

泰和泰（重庆）律师事务所

关于厚普清洁能源（集团）股份有限公司 2024 年度

向特定对象发行股票的

补充法律意见书(一)

2025 年 3 月

中国 • 重庆市两江新区财富大道 1 号财富金融中心 36 层

36/F, Fortune Financial Center, No. 1 Fortune Avenue

Liangjiang New Area, Chongqing, People's Republic of China

电话| TEL: 86-23-67887666



泰和泰（重庆）律师事务所

关于厚普清洁能源（集团）股份有限公司

2024 年度向特定对象发行股票的补充法律意见书（一）

致：厚普清洁能源（集团）股份有限公司

本所根据与发行人签订的法律服务协议，接受发行人的委托担任本次非公开发行的专项法律顾问，并根据《公司法》《证券法》《管理办法》等有关法律、法规和中国证监会的有关规定，按照律师行业公认的业务标准、道德规范和勤勉尽责精神，于 2024 年 12 月 19 日出具了《泰和泰（重庆）律师事务所关于厚普清洁能源（集团）股份有限公司 2024 年度向特定对象发行股票的法律意见书》和《泰和泰（重庆）律师事务所关于厚普清洁能源（股份）有限公司 2024 年度向特定对象发行股票的律师工作报告》。

鉴于深圳证券交易所于 2025 年 1 月 8 日下发了《关于厚普清洁能源（集团）股份有限公司申请向特定对象发行股票的审核问询函》（审核函〔2025〕020003 号），本所根据相关法律法规的规定，对上述审核问询函中相关法律事项进行核查并出具《泰和泰（重庆）律师事务所关于厚普清洁能源（集团）股份有限公司向特定对象发行股票的补充法律意见书（一）》（以下简称“《补充法律意见书》”）。《法律意见书》和《律师工作报告》的释义和声明同样适用于本补充法律意见书。

本所律师依据国家有关法律、法规、规范性文件和深圳证券交易所及中国证监会的有关规定，在对发行人的行为以及本次向特定对象发行涉及事项的合法、合规、真实、有效进行了充分的核查验证的基础上，现就发行人本次向特定对象发行事项发表如下法律意见：



问题 1

报告期内，发行人扣非归母净利润持续为负，分别为-823.95 万元、-14640.32 万元、-8710.91 万元和-3410.80 万元。2024 年 1-9 月，公司营业收入同比下滑 44.10%，扣非归母净利润同比下滑 30.41%，主要原因包括战略性放弃部分盈利能力弱的订单，工程、设计业务受项目数量、规模变动影响，航空零部件业务客户合同订单任务下发、产品交付及产品验收等工作的进度延迟，期间费用规模相对较高等。报告期内，发行人产能利用率持续下滑，最近一期低于 70%。2023 年公司经营活动产生的现金流量净额为 11713.01 万元，与净利润差异较大。

发行人航空零部件业务收入来源于 2020 年 5 月收购的四川省嘉绮瑞航空装备有限公司（以下简称嘉绮瑞），业绩承诺期（2021-2023 年）内累计实现业绩金额 4443.28 万元，与承诺金额差异-56.72 万元，业绩承诺期满后由盈转亏。截至 2024 年 9 月末，收购嘉绮瑞形成的商誉账面价值为 1954.74 万元，未计提减值准备。最近一期公司工程、设计收入大幅下滑主要原因为公司前期承建的大型项目于 2023 年完工验收较多，而本期部分项目尚未达到交付结算条件，当期项目验收较少。2021 年和 2022 年，发行人天然气销售收入为 11943.13 万元和 1766.23 万元，2022 年初主动终止该业务。报告期内，公司船舶租赁收入分别为 759.73 万元、135.70 万元、188.77 万元和 0 万元。

报告期内，销售费用占营业收入的比例分别为 9.49%、12.09%、8.46%和 15.52%，波动较大。发行人向关联方液空厚普氢能装备有限公司（以下简称液空厚普）销售金额分别为 2087.3 万元、1186.62 万元、839.51 万元和 730.93 万元，采购金额分别为 8276.95 万元、6787.50 万元、4311.79 万元和 1217.06 万元。发行人其他业务收入分别为 2296.39 万元、2029.08 万元、1513.99 万元和 946.12 万元。发行人子公司成都康博物联网技术有限公司经营范围包含“广告业（不含气球广告）”，厚普车呗网络技术（成都）有限公司经营范围包含“发布广告（不含气球广告）”。

请发行人：（1）结合不同业务的成本结构和原材料价格变动趋势、产品定价模式和调价机制、产品价格、下游市场情况、公司市场地位、产品销量，以



及期间费用变动、信用及资产减值准备计提情况等，量化说明报告期内发行人扣非归母净利润持续为负的原因及合理性，持续经营是否存在重大不确定性，不同板块业绩及其变动趋势与同行业可比公司同类业务是否一致，相关不利因素是否消除或减弱，发行人拟采取的应对措施及其有效性；（2）列示用间接法将净利润调节为经营活动现金流量的具体过程，量化分析经营活动现金流量与净利润不匹配的原因及合理性，主要影响项目对应具体资产情况；（3）补充说明在产能利用水平不高的情况下，战略性放弃部分盈利能力弱订单的原因及合理性，判断订单盈利能力弱的具体标准，对公司销售产品结构及经营模式的影响；（4）补充说明嘉绮瑞业绩承诺期满后经营业绩出现大幅下滑的原因及合理性，是否存在为实现业绩承诺而提前确认或多计收入、延迟结转或少记成本等情况，相关业绩变动是否符合行业发展特点，相关收购是否存在损害上市公司和中小股东权益的情形，收购嘉绮瑞形成的商誉减值测算过程、核心参数及其合理性，商誉减值计提是否充分；（5）补充说明报告期内工程、设计业务项目明细，包括但不限于项目名称、客户基本情况、业务执行模式、合同签订日、开工日、完工日、验收日、收入确认日、合同金额、回款情况等，确认合同履行进度的具体流程和依据，履约进度与实际成本发生、客户确认进度、合同约定进度、回款进度是否存在重大差异，收入及成本确认方法、是否匹配、是否符合会计准则相关规定，在工程设计业务采用时段法核算收入情况下，发行人称相关业务收入下滑受项目验收影响较大的原因及合理性；（6）补充说明公司停止天然气销售、船舶租赁业务的背景和具体原因，相关资产处置具体情况及价格公允性，发行人对上述业务的定位及具体开展情况，交易是否具备商业实质，是否存在关联交易或其他利益输送行为；（7）结合各年销售人员数量变化、薪酬调整情况、业绩考核指标及完成情况等，说明报告期内销售费用率波动的原因及合理性，与同行业可比公司是否一致；（8）报告期内与关联方液空厚普同时存在采购与销售背景、必要性、商业合理性，采购、销售的具体内容，定价公允性，会计处理是否符合企业会计准则规定；（9）报告期内其他业务收入的明细及变化原因，涉及的业务是否符合相关产业政策要求；（10）发行人及其子公司是否存在文化、传媒、广告相关业务，如是，相关业务的经营模式、具体内容、收入利润占比等情况，是否涉及国家发改委《市场准入负面清单（2022 年版）》中相关情况，是否合法合规；（11）结合最近一期末可能涉及财务性投



资的会计科目情况，逐一分析是否属于财务性投资，未认定为财务性投资的依据，包括公司名称、认缴金额、实缴金额、投资标的、初始及后续投资时点、持股比例、账面价值、累计占最近一期末归母净资产比例，并说明本次发行相关董事会前六个月至今，公司已实施或拟实施的财务性投资的具体情况，是否符合《证券期货法律适用意见第 18 号》第一条的规定。

请发行人补充披露（1）（4）涉及的相关风险。

请保荐人和会计师核查并发表明确意见，请发行人律师核查（9）（10）并发表明确意见。

核查程序：

1、获取并查阅发行人报告期内的其他业务收入明细以及废料销售合同，结合大宗商品价格波动对其他业务收入的波动进行分析，同时查阅了《产业结构调整指导目录（2024 年本）》关于淘汰类、限制类、过剩产能的分类，与发行人的相关业务进行对比；

2、查阅《市场准入负面清单（2022 年版）》，查阅发行人及其子公司的工商信息，筛选出经营范围包括文化、传媒、广告相关业务的主体，了解发行人是否存在文化、传媒、广告相关业务，是否涉及国家发改委《市场准入负面清单（2022 年版）》中的相关情形，查阅相关主体的序时账确保其不存在相关业务收入，并取得发行人说明文件。

核查意见：

1、报告期内发行人其他业务收入主要由租赁收入、废料销售收入及其他零星收入构成，波动原因主要为市场供需关系变化、铝锭市场价格波动及废料处理方案存在调整等，相关波动具备合理性，发行人从事的上述业务不属于《产业结构调整指导目录（2024 年本）》中的淘汰类、限制类产业，符合国家产业政策；

2、报告期内，发行人及其子公司未开展文化、传媒、广告相关业务，不存



在相关业务的相关内容收入，不涉及国家发改委《市场准入负面清单（2022 年版）》中相关情形，相关宣传、推广合法合规；

答复：

九、报告期内其他业务收入的明细及变化原因，涉及的业务是否符合相关产业政策要求

（一）报告期内其他业务收入的明细及变化原因

报告期内，发行人其他业务收入明细如下表所示：

单位：万元

收入类型		2024 年 1-9 月	2023 年度	2022 年度	2021 年度
租赁收入	房屋租赁	478.61	587.83	715.91	668.24
	办公及机器设备租赁	108.97	211.11	150.78	546.09
	小计	587.58	798.94	866.69	1,214.33
废料销售收入		55.76	575.64	941.65	861.94
其他零星收入		302.78	139.42	220.74	220.12
合计		946.12	1,513.99	2,029.08	2,296.39

由上表可知，发行人最近三年一期的其他业务收入分别为 2,296.39 万元、2,029.08 万元、1,513.99 万元和 946.12 万元，主要由租赁收入、废料销售收入及其他零星收入构成，其中，其他零星收入主要包括技术和维修服务收入、关联方借款及投标保证金的利息收入以等。

1、租赁收入

报告期各期，发行人租赁收入分别为 1,214.33 万元、866.69 万元、798.94 万元和 587.58 万元，主要来源于对外租赁房屋和办公及机器设备。其中房屋租赁收入各报告期内较为稳定，主要系对外出租公司暂时空置的办公场地及厂房，相关租赁属于非居住性质的房产租赁，不涉及房地产业务，发行人未来亦不存在从事房地产业务的规划；办公及机器设备方面，2021 年发行人办公及机器设备租赁收入较高，主要系发行人同四川一汽丰田汽车有限公司保持合作关系，对其



出租氢能业务相关机器设备，当期形成 315.91 万元其他业务收入。受租赁市场供需关系变化的影响，后续期间内发行人办公及机器设备租赁收入有所下降。

2、废料销售收入

报告期各期，发行人废料销售收入分别为 861.94 万元、941.65 万元、575.64 万元和 55.76 万元，主要系发行人子公司嘉绮瑞日常经营中，对外销售其生产加工航空零部件产品时所产生的铝屑等废料，其收入规模主要受铝材市场价格波动、发行人废料产生数量、公司处置时间安排等因素的影响，各期存在一定波动。

3、其他零星收入

报告期各期，发行人其他零星收入分别为 220.12 万元、220.74 万元、139.42 万元和 302.78 万元，主要来源于技术和维修服务收入、关联方借款及投标保证金的利息收入等，相关收入较为零散且具备偶发性，其中报告期各期的相关利息收入分别为 21.96 万元、21.24 万元、0.01 万元和 0.02 万元。2021 年、2022 年利息收入相对较高，主要系向参股公司液空厚普提供借款，相关借款已于 2022 年 7 月结清。上述借款事项已于 2021 年 5 月 20 日经公司第四届董事会第十次会议及第四届监事会第九次会议审议通过，其中关联董事进行了表决回避，且该事项已在 2021 年年度报告、2022 年年度报告“关联交易情况”章节进行了披露，相关审议程序符合相关法律、法规、规范性文件及《公司章程》的规定。

上述关联方借款利息收入及投标保证金利息收入均不属于财务性投资的情况。

（二）涉及的业务是否符合相关产业政策要求

发行人其他业务收入主要由房屋及设备的租赁收入和铝屑等废料的销售收入及其他零星收入构成，其中，其他零星收入主要包括技术和维修服务收入、借款利息收入等。经查阅《产业结构调整指导目录（2024 年本）》，上述业务不属于《产业结构调整指导目录（2024 年本）》中淘汰类、限制类产业，不属于落后产能，符合国家相关产业政策。

十、发行人及其子公司是否存在文化、传媒、广告相关业务，如是，相关业务的经营模式、具体内容、收入利润占比等情况，是否涉及国家发改委《市



场准入负面清单（2022 年版）》中相关情况，是否合法合规

（一）发行人及其子公司是否存在文化、传媒、广告相关业务

截至本补充法律意见书出具之日，发行人及子公司经营范围中包含“设计、制作、代理、发布广告”等与文化、传媒、广告相关业务的企业共有 2 家，具体情况如下：

序号	公司名称	与公司的关联关系	可能与文化、传媒、广告相关的经营范围	主营业务	是否开展文化、传媒、广告相关业务
1	成都康博	全资子公司	“……广告业（不含气球广告）……”	主要从事房屋租赁相关业务	否
2	厚普车呗	全资子公司	“……设计、制作、代理、发布广告（不含气球广告）……”	主要从事网络技术开发，负责公司涉及网络技术服务的业务	否

上述发行人子公司经营范围中，虽包含“设计、制作、代理、发布广告（不含气球广告）”等内容，但相关主体未实际开展上述广告业务，其日常经营中亦不涉及文化、传媒、广告相关业务。

（二）是否涉及国家发改委《市场准入负面清单（2022 年版）》中相关情形，是否合法合规

根据《国家发展改革委、商务部关于印发〈市场准入负面清单（2022 版）〉的通知》（发改体改规[2022]397 号），《市场准入负面清单（2022 版）》与发行人及其子公司经营范围中涉及的文化、传媒、广告业务相关的禁止准入或许可准入类规定如下：

禁止或许可事项	禁止或许可准入措施描述	主管部门
未获得许可，不得发布特定广告	特殊医学用途配方食品、保健食品、医疗（含中医）、药品、医疗器械、农药、兽	卫生健康委、市场监管总局、中
	药、农业转基因生物广告审查	医药局、农业农村部
	设置大型户外广告及在城市建筑物、设施上悬挂、张贴宣传品审批	住房城乡建设部



禁止或许可事项	禁止或许可准入措施描述	主管部门
任何个人和组织不得从事非法侵入他人网络、干扰他人网络正常功能、窃取网络数据等危害网络安全的活动；不得提供专门用于从事侵入网络、干扰网络正常功能及防护措施、窃取网络数据等危害网络安全活动的程序、工具；明知他人从事危害网络安全的活动的，不得为其提供技术支持、广告推广、支付结算等帮助	-	国家互联网信息办、工业和信息化部、公安部
禁止为出售、购买、利用野生动物或者禁止使用的猎捕工具发布广告；禁止为违法出售、购买、利用野生动物制品发布广告	-	农业农村部、林草局、市场监管总局
未获得许可，不得在境内举办涉外经济技术展览	境内举办涉外经济技术展览会审批（包括首次举办冠名“中国”、“中华”、“全国”、“国家”等字样的涉外经济技术展览会；外国机构参与主办的涉外经济技术展览会）	商务部
未获得许可，不得设立出版传媒机构或从事特定出版传媒相关业务	举办境外出版物展览审批	新闻出版署

报告期内，发行人及其子公司不存在发布上述广告、举办上述展览等情形。

综上，报告期内，发行人及其子公司未开展文化、传媒、广告相关业务，不存在该等业务的相关内容及收入，不涉及国家发改委《市场准入负面清单（2022 年版）》中相关情形，相关宣传、推广合法合规。

问题 2

报告期各期末，公司存货账面价值分别为 56446.57 万元、69252.86 万元、43275.44 万元和 52456.85 万元，其中发出商品占比约 50%。截至 2024 年 9 月 30 日，发行人应收账款账面余额为 37896.71 万元，其中 10520.82 万元按单项全额计提坏账准备。其他非流动资产账面价值分别为 17345.26 万元、17136.16 万元、17698.08 万元和 17243.88 万元，主要系公司子公司厚普清洁能源集团工程技术有限公司（以下简称厚普工程）与盘锦俊谊科技有限公司等项目公司签



订分布式光伏发电项目合同，厚普工程已于 2017 年底建成分布式光伏电站 37.14MW 并向业主单位交付。但由于光伏行业政策的变化，项目公司暂时无法将光伏电站出售变现，导致无法支付工程款。厚普工程决定按原合同约定暂代管已建成的光伏项目，将光伏项目发生的建造成本从存货-工程施工重分类至其他非流动资产核算。

2021 年 4 月 20 日，公司与成都市新都区人民政府签订了《厚普国际氢能产业集群项目投资协议书》。厚普氢能装备产业园拟分两期进行投资，一期项目投资中公司拟投入资金约 11.97 亿元，二期项目投资中公司拟投入资金约 22 亿元。截至 2024 年 9 月 30 日，在建工程中厚普氢能装备产业园账面价值为 10330.22 万元。截至募集说明书签署之日，厚普国际氢能产业集群项目已完成一期项目用地的购置并启动项目建设，但相关建设进度及后续二期项目建设方案与资金筹措均存在诸多不确定性因素。报告期各期末，固定资产账面价值分别为 78317.55 万元、76913.01 万元、73574.39 万元及 72756.62 万元。

截至募集说明书签署日，发行人及控股子公司正在发生的争议标的额在 300 万元以上的诉讼案件共 9 件，发生的已判决但尚未执行完毕的标的额在 300 万元以上的诉讼案件共 7 件。发行人及其子公司作为被告或被执行人涉及上述未决诉讼标的金额合计为 13535.49 万元，占发行人最近一期经审计净资产 10.55%。其中，由于灵石通义案的判决结果存在不确定性，发行人暂未确认预计负债。根据发行人收购厚普工程《股转及增资协议》约定，若灵石通义案最终判决发行人需承担相关义务，发行人将向杨毅、王俊昌、王频、沈阳远大压缩机股份有限公司提起对应的赔偿请求或诉讼。根据募集说明书，“厚普工程诉杨毅、王俊昌合同纠纷案”尚处于强制执行程序中。厚普股份及其子公司作为原告涉及上述未决诉讼或已决但尚未执行完毕的案件标的金额合计为 19043.46 万元，占发行人最近一期经审计净资产 14.84%。

请发行人：（1）补充说明对发出商品管理情况，是否与客户定期对账或进行盘点，发出商品的库龄、期后结转情况，是否存在长期未验收的发出商品，并结合上述情况说明发出商品的存货跌价准备计提是否充分；（2）补充说明最近一期末应收账款账面余额大于 100 万元的具体情况，包括欠款方名称（属于同一控制人控制或视为同一客户的请合并列示），合同约定还款时间、逾期应收



账款的金额及比例、逾期时点及原因、期后回款情况，在相关客户逾期后是否仍与其存在大额业务往来，相关原因及合理性，已采取的催收措施及有效性，相关主体经营情况、偿债能力，是否与公司、大股东、董监高存在关联关系，是否存在资金占用、潜在利益输送或其他利益安排的情形，应收账款坏账准备计提是否充分、及时，是否与同行业可比公司一致；（3）补充说明将光伏项目发生的建造成本从存货重分类至其他非流动资产进行核算及其后续计量的相关会计处理，是否符合企业会计准则相关规定，并结合项目实际运营情况、项目方资信状况及履约能力、项目合同具体约定、光伏行业政策及市场环境、资金收支情况等，说明是否存在减值迹象，是否需计提减值准备，该项目资产的后续处置计划；（4）补充说明厚普氢能装备产业园项目投资规模、施工主体、建造方式、建设周期、开工时间、施工进度、预计完工时间、各期投资金额、项目缺口资金等，主要施工主体或供应商是否与发行人及其关联方存在关联关系或潜在利益安排，厚普氢能装备产业园未来投资规划以及资金来源，未在预定时间完成相关投资是否构成违约，对发行人的具体影响；（5）结合相关业务经营情况、产能利用率、设备的使用及闲置情况等，说明在建工程及固定资产减值准备计提是否充分；（6）补充说明发行人及其子公司涉诉较多的背景和原因，结合相关诉讼的最新进展情况，向其他方追偿的可行性，说明对诉讼事项的会计处理是否谨慎，预计负债是否计提充分；（7）补充说明发行人内部控制制度是否健全且有效执行，是否存在严重损害上市公司利益或投资者合法权益的情形。

请发行人补充披露以上事项相关风险。

请保荐人和会计师核查并发表明确意见，请发行人律师核查（4）（6）并发表明确意见。

核查程序：

1、查阅了《厚普国际氢能产业集群项目投资协议书》的相关内容；查阅了《厚普氢能产业集群项目一期备案证明》《施工许可证》等确认项目的开工时间；查阅了厚普氢能装备产业园项目的投资明细，在国家企业信用信息公示系统以及



企查查等工商信息查询网站对以上主要施工主体或供应商的股东、董事、监事及高级管理人员和实际控制人进行核查，并将上述核查结果与公司及其关联方进行比对，对公司大额银行流水进行核查，确认主要施工主体或供应商与公司及其关联方是否存在关联关系或潜在利益安排。

2、获取并查阅发行人及其子公司重大诉讼相关资料，通过访谈发行人法务进一步了解发行人及其子公司涉诉较多的背景和原因、重大诉讼最新进展及其向其他方追偿的可行性，并核查发行人相关会计处理是否符合会计准则规定以及预计负债是否计提充分。

核查意见：

1、厚普氢能装备产业园项目主要施工主体或供应商与发行人及其关联方不存在关联关系或潜在利益安排，项目目前的时间建设进度不存在《协议书》中约定的需承担违约责任的情形，该事项预计不会对发行人的生产经营产生重大不利影响；

2、发行人及其子公司的上述重大诉讼均系正常经营中以及厚普工程被发行人收购前产生的纠纷，部分诉讼案件存在向其他方追偿的可行性；发行人及其子公司的上述重大诉讼事项均不满足预计负债确认的条件，相关会计处理符合《企业会计准则》的规定，处理谨慎，不存在应计提而未充分计提预计负债的情况。

答复：

四、补充说明厚普氢能装备产业园项目投资规模、施工主体、建造方式、建设周期、开工时间、施工进度、预计完工时间、各期投资金额、项目缺口资金等，主要施工主体或供应商是否与发行人及其关联方存在关联关系或潜在利益安排，厚普氢能装备产业园未来投资规划以及资金来源，未在预定时间完成相关投资是否构成违约，对发行人的具体影响

（一）厚普氢能装备产业园项目投资规模、施工主体、建造方式、建设周期、开工时间、施工进度、预计完工时间、各期投资金额、项目缺口资金等

厚普氢能装备产业园项目分二期建设，目前公司正在进行一期项目的建设，



而二期项目暂未启动建设。

厚普氢能装备产业园（一期）投资规模、施工主体、建造方式、建设周期、开工时间、施工进度、预计完工时间、各期投资金额、项目缺口资金情况列示如下：

项目名称	厚普氢能装备产业园（一期）
投资规模	24 亿元
施工主体	四川省建筑机械化工程有限公司
建造方式	总包
建设周期	26 个月
开工时间	2023 年 4 月
施工进度	主体工程建设已完成，正在办理厂房验收； 主要工艺设备均已完成采购，部分零部件生产线已开始试生产； 少部分配套工程、室内装修、工艺设备调试尚未实施完成
预计完工时间	2025 年 6 月 30 日
各期投资金额	2021 年：0.00 万元
	2022 年：6,364.28 万元
	2023 年：7,992.78 万元
	2024 年 1-9 月：4,922.10 万元
项目缺口资金	截至本补充法律意见书出具之日，氢能装备产业园一期项目土建部分已完成竣工验收，相关设备已完成合同签订，目前项目在资金方面暂无缺口，自有资金和剩余前次定增募集资金能满足项目厂房、生产线建设的资金需求，项目后续投入运营预计需要流动资金约 1.4 亿元，发行人计划使用自有资金或自筹资金支付，除此之外，短期内暂无可预见的其他资金缺口。

注：上表中的投资规模为根据前期规划在项目发改备案中列明的总体项目规模上限，上表中列示的各期实际投资金额为厂房、生产线相关建设的实际投入。

2021 年 4 月，出于对氢能源行业长期发展的看好及对公司以加注设备为代表的氢能业务及未来氢能产业链业务规划的认可，成都市新都区人民政府与公司签订了《厚普国际氢能产业集群项目投资协议书》。公司于 2022 年 7 月取得氢能装备产业园项目一期建设用地，并于 2023 年 4 月正式开工建设。

在对项目具体建设方案的规划过程中，公司综合考虑了氢能行业现阶段的市场需求、公司市场开拓情况及市场份额、产能消化能力等因素，对项目的实施计划进行了一定的调整，拟根据市场发展情况逐步完成相关资金投入。



现阶段氢能装备产业园一期项目投资内容、实际投资规模预计与《厚普国际氢能产业集群项目投资协议书》中的内容存在一定差异，具体情况如下：

项目	协议约定	实际执行情况
投资项目	加氢站智能装备生产基地项目	实际进行了项目建设，具体建设内容包括氢能核心零部件和集成车间建设项目（包含氢能压缩机项目）、碱性电解水制氢技术开发项目
	氢能压缩机装备项目	
	低压固态储氢项目	未在产业园中实施该项目，目前由在新都区注册的发行人参股公司成都集氢科技有限公司实施开展，后续将根据实际情况择机搬迁至氢能装备产业园
	氢能车用空压项目	暂未实施，后续根据实际情况确定具体实施计划
	-	新增国家级氢能装备检测中心项目
投资规模	24 亿元	预计于 2025 年 6 月完工，预计本次相关固定资产实际投资规模约 3.1 亿元

后续公司将根据氢能行业的市场发展情况决定后续投资规划。

（二）主要施工主体或供应商是否与发行人及其关联方存在关联关系或潜在利益安排

厚普氢能装备产业园项目（一期）的前五大施工主体或设备供应商如下：

单位：万元

施工主体或设备供应商名称	采购金额
四川省建筑机械化工程有限公司	4,988.10
四川省蓝盛钢结构制造有限公司	2,057.56
霍高文建筑系统（广州）有限公司	1,331.00



贵州九能建筑工程有限公司成都分公司	950.29
成都凡居岳建设工程有限公司	427.44
合计	9,754.39

以上施工主体或设备供应商的基本情况如下：

1、四川省建筑机械化工程有限公司

企业名称	四川省建筑机械化工程有限公司
注册地	成都市成华区二仙桥西一巷7号
成立时间	1980-11-24
企业类型	有限责任公司（非自然人投资或控股的法人独资）
法定代表人	余强
经营范围	建设工程施工；建设工程设计；建设工程勘察；建设工程监理；住宅室内装饰装修；房地产开发经营；水运工程监理；文物保护工程勘察；文物保护工程设计；文物保护工程施工；人防工程设计；电气安装服务；国土空间规划编制；输电、供电、受电电力设施的安装、维修和试验；建筑劳务分包；地质灾害治理工程施工；公路管理与养护；建筑物拆除作业（爆破作业除外）；建筑智能化系统设计；地质灾害治理工程勘察。
注册资本	30,000 万元
主要股东	四川华西集团有限公司持股 100%

2、四川省蓝盛钢结构制造有限公司

企业名称	四川省蓝盛钢结构制造有限公司
注册地	成都市新都区工业东区君跃路360号
成立时间	2016-09-08
企业类型	有限责任公司（自然人投资或控股）
法定代表人	李晓琴
经营范围	金属结构制造；金属结构销售。建筑智能化系统设计；特种设备安装改造修理；特种设备制造；道路货物运输（不含危险货物）
注册资本	3,000 万元
主要股东	李晓琴持股 93.3333%，陈一明持股 6.6667%

3、霍高文建筑系统（广州）有限公司

企业名称	霍高文建筑系统（广州）有限公司
注册地	广州市天河区天河路228号之一1505房、1506房（仅限办公）（不可作厂房使用）
成立时间	2002-08-26
企业类型	有限责任公司（法人独资）



法定代表人	张铁虎
经营范围	轻质建筑材料销售;建筑防水卷材产品销售;建筑用金属配件销售;金属结构销售;轻质建筑材料制造;建筑用金属配件制造;金属结构制造;对外承包工程;技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广;货物进出口;技术进出口
注册资本	5,000 万元
主要股东	上海秦恒国际贸易有限公司持股 100%

4、贵州九能建筑工程有限公司成都分公司

企业名称	贵州九能建筑工程有限公司成都分公司
注册地	中国（四川）自由贸易试验区成都高新区吉泰二路 266 号 18 栋 2 单元 22 楼 2211 号
成立时间	2024-02-01
企业类型	有限责任公司分公司（自然人投资或控股）
法定代表人	丁兴荣
经营范围	建设工程施工；输电、供电、受电电力设施的安装、维修和试验；文物保护工程施工；地质灾害治理工程施工；燃气燃烧器具安装、维修；电气安装服务；舞台工程施工；住宅室内装饰装修；施工专业作业；建筑劳务分包。
注册资本	-
主要股东	丁艳持股 90.00%，丁兴荣持股 10.00%

5、成都凡居岳建设工程有限公司

企业名称	成都凡居岳建设工程有限公司
注册地	成都市青羊区金阳路 152 号 12 栋 2 层 63 号
成立时间	2017-11-14
企业类型	有限责任公司（自然人投资或控股）
法定代表人	吴大春
经营范围	建筑工程、市政公用工程、水利水电工程、公路工程、建筑装饰装饰工程、土石方工程、铁路工程、电力工程、矿山工程（不含爆破）、通信工程、园林绿化工程、消防设施工程、钢结构工程、城市及道路照明工程、地基基础工程、机电工程、河湖整治工程、水利水电机电安装工程、公路交通工程、起重设备安装工程、桥梁工程、隧道工程、公路路面工程、公路路基工程、预拌混凝土工程施工、电子与智能化工程、建筑幕墙工程、防水防腐保温工程、输变电工程、环保工程、古建筑工程、建筑机电安装工程的施工；模板脚手架工程设计与施工；土地整理；工程勘察设计；建筑劳务分包；工程管理服务；房地产开发经营；企业管理咨询服务；房地产中介服务；广告设计、制作、代理、发布。
注册资本	5,006 万元
主要股东	吴有兴持股 90.00%，周剑勇持股 10.00%



上述主要施工主体或供应商与公司及其关联方之间不存在关联关系或潜在利益安排。

（三）厚普氢能装备产业园未来投资规划以及资金来源

厚普氢能装备产业园投资规划形成时间较早，其可行性方案是根据当时公司的实际需求以及预计的未来发展需要做出的。近年来，随着项目建设的正式推进实施，公司综合考虑现有市场需求等因素，控制了投资节奏。

目前公司已完成厚普氢能装备产业园一期项目用地的购置工作，并启动一期的项目建设。依据项目规划，一期工程将于 2025 年 6 月完工。根据《厚普国际氢能产业集群项目投资协议书》，“对于二期供地，在乙方一期项目固定资产（不含土地）投资金额达到 400 万元/亩（肆佰万元整/亩）及以上时，甲方启动二期项目供地。”公司尚未取得二期建设用地，二期项目是否实施具有较大不确定性。

未来公司将根据厚普氢能装备产业园一期项目投产后所产生的市场效益、行业反馈及综合运营数据，进行全面、深入的评估和分析。在此基础上，依据战略发展规划和对市场前景和研判，审慎且有序地推进后续项目建设。

厚普氢能装备产业园后续建设的资金来源包括自有资金、自筹资金、产业基金等。

（四）未在预定时间完成相关投资是否构成违约，对发行人的具体影响

公司与成都市新都区人民政府签订的《厚普国际氢能产业集群项目投资协议书》（以下简称《协议书》）中主要是对厚普氢能产业园项目进行框架性约定，协议书第八章违约责任中有关厚普氢能产业园项目的约定如下：

协议书中涉及厚普氢能产业园项目的违约责任的认定	实际情况	是否会承担违约责任
《协议书》第八章 第三十五条约定“由于非乙方原因致使乙方不能按期开工建设的，允许乙方相应推迟项目的开工建设、竣工达产时间。”	厚普氢能产业园项目已开工建设，预计不存在竣工、达产延期超过 12 个月的情形。	否
《协议书》第八章 第三十六条约定“乙方受让的工业土地仅用于工业项目建设，不得改变土地用途，否则甲方有权收回土地，重新按规定程序出让”	公司受让的一期项目用地仅用于工业项目建设，未改变土地用途。	否
《协议书》第八章 第三十七条约定“乙方氢能装备产业园出现以下情形之一，甲方有权解除协议并收回用地，另行安排使用（对乙方已缴	1、公司已在约定期限内完成了项目公司的工商注册、税务登记手续；	否



协议书中涉及厚普氢能产业园项目的违约责任的认定	实际情况	是否会承担违约责任
纳土地款或已取得土地使用权的，甲方仅返还乙方已缴纳的土地款，不支付资金利息），期间乙方发生的费用全部由乙方自行承担。1. 乙方未能在本协议约定的期限内完成项目公司的工商注册、税务登记手续，经甲方书面催促后仍未完成的。2. 因乙方原因，项目超过本协议规定开工时限 6 个月仍未动工建设。3. 乙方建设的土地面积占应动工建设总面积不足三分之一或者已投资额占总投资额不足 25%，且未经批准中止建设时间累计超过 3 个月。4. 乙方未能通过环评审批、施工等许可，导致无法开工的。5. 项目建设过程中，因乙方原因导致项目不能继续实施，停工累计超过 6 个月。6. 因乙方原因造成项目建设、生产进度缓慢、竣工达产时间拖延，超过本协议规定时限 12 个月。7. 项目在建或已建成，但不符合建设项目规划条件要求。8. 乙方擅自将该宗地或其上的建筑物用于本协议用途之外的出租或转让。9. 乙方项目投运后连续三年项目营业收入及亩均税收低于新都现代交通产业功能区先进制造业项目投资门槛 50%被纳入低效清理。”	2、厚普氢能装备产业园项目已在协议规定开工时限 6 个月内动工建设； 3、厚普氢能装备产业园项目不存建设的土地面积占应动工建设总面积不足三分之一或者已投资额占总投资额不足 25%，且未经批准中止建设时间累计超过 3 个月； 4、厚普氢能装备产业园项目已通过环评审批、施工等许可，并正常开工； 5、厚普氢能装备产业园项目不存在不能继续实施或停工累计超过 6 个月的情形； 6、公司预计竣工达产时间不会超过协议规定时限 12 个月； 7、厚普氢能装备产业园项目在建，符合《国有建设用地使用权出让合同》中的建设规划条件要求； 8、公司未将该宗地或其上的建筑物用于本协议用途之外的出租或转让； 9、厚普氢能产业园项目暂未投运。	
《协议书》第八章 第三十九条约定“有下列情形之一的，乙方承担违约责任： 1. 乙方因股权转让、增资扩股或增加新股东，导致未实际履行项目，甲方视乙方为变相转让项目，甲方有权收回给予乙方的所有扶持，由此给第三方造成损失的，由乙方承担赔偿责任。 2. 项目建成投产后，因乙方原因导致乙方项目公司在新都区经营期限少于 20 年，乙方应退回已享受的政策性资金，且甲方有权收取已评估的土地增值收益为违约金，由此给第三方造成损失的，由乙方承担赔偿责任。3. 在氢能装备产业园项目依法取得的工业用地项目公司未达到本协议约定第三十条（乙方氢能装备产业园项目入驻企业应合法经营、依法纳税。氢能装备产业园项目投运后第三年，年营业收入不低于 20 亿元，年上缴“两税”不低于 8000 万元。氢能装备产业园项目投运后第四年起，年营业收入不低于 35 亿元，年上缴“两税”不低于 2 亿元。乙方氢能装备产业园项目入驻企业为在依法取得的工业用地上建设的项目。）要求的，甲方有权取消给予该地块项目公司的乙方扶持	1、公司目前已实际履行厚普氢能产业园项目； 2、厚普氢能产业园暂未投产； 3、根据《协议书》，相关补贴主要在项目投运后根据实际运营情况提供，厚普氢能产业园暂未投运，公司暂未取得政府相关扶持政策。	否



协议书中涉及厚普氢能产业园项目的违约责任 的认定	实际情况	是否会承担 违约责任
政策”		
《协议书》第八章 第四十条约定“乙方（公司）项目公司发生重大安全、重大质量事故或有严重环境违法行为的，以及被列为失信被执行人，甲方（新都区人民政府）有权取消新都区当年给予的各项扶持和奖励。”	项目公司未发生重大安全、重大质量事故或有严重环境违法行为，或被列为失信被执行人。	否

由上表可知，公司不存在《协议书》中违约责任约定的相关情形，项目公司的工商注册、税务登记手续、实际开工建设时间、预计竣工及投产时间等时间均未触发《协议书》对违约责任的相关规定。因此，该项目目前的时间建设进度不存在《协议书》中约定的需承担违约责任的情形，该事项预计不会对公司的生产经营产生重大不利影响。根据成都市新都区人民政府 2025 年 1 月 24 日出具的《说明函》，“我方与贵公司于 2021 年 4 月 20 日签订《厚普国际氢能产业集群项目投资协议书》（以下简称“协议书”），就贵公司投资厚普国际氢能产业集群项目事宜进行了相关约定。截至本补充法律意见书出具之日，协议书处于正常履行中，双方就协议书的履行未发生过纠纷。”

公司当前对氢能装备产业园一期项目的具体投资内容、投资规模与《协议书》的约定存在一定差异，后续存在触发《协议书》第三十七条约定中“3. 乙方建设的土地面积占应动工建设总面积不足三分之一或者已投资额占总投资额不足 25%，且未经批准中止建设时间累计超过 3 个月”违约条款的风险；且厚普氢能装备产业园项目投产运营后，实际投资强度、实现收入、税收情况存在无法满足《协议书》第三十七条“9. 乙方项目投运后连续三年项目营业收入及亩均税收低于新都现代交通产业功能区先进制造业项目投资门槛 50%被纳入低效清理”、第三十九条“3. 在氢能装备产业园项目依法取得的工业用地项目公司未达到本协议约定第三十条要求的，甲方有权取消给予该地块项目公司的乙方扶持政策”相关要求的风险。截至本补充法律意见书出具之日，公司尚未收到相关扶持政策补贴。因此，公司相关投资行为未来可能产生违约责任，继而面临成都市新都区人民政府解除协议并收回用地的风险。

公司氢能装备产业园项目目前预计投资规模约 3.1 亿元，其中，土地使用权费用 6,000 万元，预计生产线及相关设备总投入约 9,000 万元，厂房等土建相关



投入约 1.6 亿元。如果发生土地使用权收回情形，成都市新都区人民政府将根据《协议书》返还公司已缴纳的土地款，且公司已购置的相关生产线及设备能够可以搬迁至郫都区、龙泉驿区的自有厂房继续投入生产，公司可能发生的损失主要为土建投入金额；由于工业用房的通用性特点，针对无法搬迁的厂房，公司可以跟政府部门就厂房的后续归属、处理方式、转让价格等进行协商，在一定程度上可能能够弥补部分厂房建设投入的损失。相关事项可能对发行人后续经营业绩产生一定的负面影响，但不会对公司的正常生产经营构成重大不利影响。

根据《协议书》第四条，“对于二期供地，在乙方一期项目固定资产（不含土地）投资金额达到 400 万元/亩及以上时，甲方启动二期项目供地。”截至本补充法律意见书出具之日，尚未满足启动二期项目供地的条件，公司尚未取得二期项目建设用地，亦未产生其他二期项目相关的资金投入。根据成都市新都区人民政府向公司出具的《说明函》，“我方与贵公司于 2021 年 4 月 20 日签订《厚普国际氢能产业集群项目投资协议书》，该意向性框架协议中约定的意向用地具有不确定性，须按照国家相关法律法规和流程依法竞买获得，最终价格以竞买成交价为准。如竞买成功，需签署《国有土地出让合同》及《项目履约协议书》后取得项目用地。项目用地规划指标以相关部门出具的规划条件通知书为准。若竞买不成功，投资协议终止。”

因意向用地具有不确定性且土地属于稀缺资源，土地须按照国家相关法规和流程依法竞买获得，公司能否竞拍成功具有不确定性。本意向性框架《协议书》对厚普氢能产业园项目二期所包含的所有具体的约束性条件或公司应履行的义务均为公司依法取得相关用地后才对公司具有约束力。因此，公司后续可以根据实际情况决定是否参与厚普氢能产业园项目二期项目供地竞买，截至本补充法律意见书出具之日，公司不存在因厚普氢能产业园项目二期建设承担违约责任的风险。

综上，厚普氢能装备产业园项目主要施工主体或供应商与发行人及其关联方不存在关联关系或潜在利益安排，项目目前的时间建设进度不存在《协议书》中约定的需承担违约责任的情形，该事项预计不会对发行人的生产经营产生重大不利影响。



六、补充说明发行人及其子公司涉诉较多的背景和原因，结合相关诉讼的最新进展情况，向其他方追偿的可行性，说明对诉讼事项的会计处理是否谨慎，预计负债是否计提充分

（一）补充说明发行人及其子公司涉诉较多的背景和原因

发行人未决诉讼主要与加注设备及零部件制造和工程、设计业务相关。

加注设备及零部件制造业务涉及标的产品金额较高且项目周期较长，双方在设备交付过程中容易因调试和验收情况对于设备质量、功能实现等问题出现争议从而引发诉讼。

由于建筑工程行业周期长、涉及环节复杂、相关主体较多等特点，发行人从事工程、设计业务的子公司厚普工程涉诉较多，主要背景和原因如下：

1、发行人在生产经营过程中可能发生发包方资金支付不及时或财务状况恶化无法支付、结算争议、工程质量争议等各类纠纷，在协商不成的情况下，较容易发生诉讼；同时，受宏观环境的影响，部分客户的经营状况下降，资金周转存在一定困难，从而导致诉讼、仲裁的情况进一步增加。

2、在实施总承包合同项目时，发行人可以依法将非主体结构施工中的某些分项工程对外分包给具有相应资质的企业，分包企业按照分包合同的约定进行施工，发行人对所有分包企业的工作成果向客户负责。尽管发行人已建立了较为完善的分包商挑选内控制度、监控机制，从合同、制度方面促使分包商依法合规经营，但不可避免会发生选择分包商不当或对分包商监管不力，从而引发质量、经济纠纷。

3、厚普工程于 2017 年被发行人收购，大部分诉讼案件均为厚普工程被收购前发生的建设工程业务，发行人已与厚普工程原股东达成协议，收购前业务产生的纠纷、诉讼、索赔等法律责任，由此导致发行人或厚普工程发生的损失均由原股东负责连带承担和赔偿。



（二）结合相关诉讼的最新进展情况，向其他方追偿的可行性，说明对诉讼事项的会计处理是否谨慎，预计负债是否计提充分

截至本补充法律意见书出具之日，发行人及其子公司未决重大诉讼（争议标的额在 300.00 万元以上的诉讼案件）最新进展如下：

序号	原告	被告	案件简要介绍	最新进展及向其他方追偿的可行性	会计处理及预计负债计提情况
1	燃气成套	河南森源电气股份有限公司	燃气成套与森源公司合同纠纷案： 燃气成套和森源公司签订供货协议，约定燃气成套购买森源公司的光伏发电设备。自 2021 年起，双方尚有未交付的价值 636.04 万元的电气设备。因森源公司未交货亦拒绝退款，燃气成套先向成都市龙泉驿区人民法院提起诉讼诉请解除案涉电气设备的买卖关系。法院判决驳回后，燃气成套于 2023 年 1 月 12 日向成都市中级人民法院提起上诉，二审法院判决森源公司应当在收到燃气成套交货地点通知后 10 日内按合同约定履行交货义务。后因森源公司交付的货物未达到接收标准且附随资料缺失，燃气成套拒收货物并向四川省高级人民法院申请再审，再审申请被驳回后，燃气成套以森源公司供货不符合合同约定为由向成都市龙泉驿区人民法院提起诉讼。	1、案件最新进展情况： 燃气成套已向法院申请财产保全，要求冻结森源公司银行存款 763.24 万元。成都市龙泉驿区人民法院对燃气成套提出的财产保全申请予以支持，作出了（2024）川 0112 民初 11943 号《民事裁定书》。本案于 2025 年 2 月 12 日开庭审理，尚未作出判决结果。 2、追偿的可行性： 若法院最终判决燃气成套胜诉，燃气成套将根据判决结果依法有权向森源公司追索相关赔偿。	发行人已对该诉讼事项相关的存货全额计提跌价准备，不存在需要计提预计负债的情形
2	厚普股份	汕头造船厂有限公司	厚普股份诉汕头造船厂有限公司合同纠纷案： 厚普股份与汕头造船厂有限公司于 2021 年 12 月 9 日签订供货协议，约定厚普股份向汕头造船厂有限公司供应 10 套“LNG 供气系统”、液氮冷试设备。因汕头造船厂有限公司未依约支付货款，厚普股份于 2024 年 4 月 3 日将汕头造船厂有	1、案件最新进展情况： 因被告提起管辖权异议，法院裁定异议成立，裁定该案件从四川自由贸易试验区人民法院移送至广州海事法院处理，广州海事法院尚未正式立案。	厚普股份已从汕头造船厂收取的部分款项基本能够覆盖已生产产品的



			限公司、汕头市交通运输集团航运有限公司诉至四川自由贸易试验区人民法院，要求支付已交货设备货款 217.44 万元及违约金 21.74 万元，合计为 239.18 万元；同时要求解除《LNG 供气系统买卖合同》未履行合同部分，并由汕头造船厂有限公司赔偿厚普股份损失 228.07 万元。	2、追偿的可行性： 若法院认定造船厂公司构成违约，厚普股份将根据判决结果依法有权追索相关赔偿。	相关成本，因此不存在需要计提预计负债的情形
3	厚普股份	山西安通茂新能源有限公司	厚普股份诉山西安通茂新能源有限公司合同纠纷案： 2021 年 11 月 28 日，厚普股份与山西安通公司签订供货协议，约定山西安通公司向厚普股份购买 LNG 加气站成套设备，合同总价为 602.00 万。因山西安通公司未按合同约定履行付款义务且拖延支付增量费用 14.52 万元，厚普股份于 2024 年 4 月 7 日将山西安通公司诉至四川自由贸易试验区人民法院，要求支付合同内货款 451.50 万元、合同外增量费用 14.52 万元、违约金 13.54 万元，以上合计 479.56 万元。	1、案件最新进展情况： 厚普股份已收到四川自贸区法院作出的（2024）川 0193 民初 7142 号的民事判决书，判决山西安通公司向厚普股份支付合同剩余价款 451.50 万元、逾期违约金 13.55 万元以及合同外签证费用 14.52 万元。山西安通公司不服一审判决，向成都市中级人民法院提起上诉，法院通知的开庭时间为 2025 年 4 月 15 日。 2、追偿的可行性： 厚普股份已经一审胜诉，二审判决胜诉概率较高，若法院最终判决厚普股份胜诉，厚普股份将根据判决结果依法有权向山西安通公司追索相关赔偿。山西安通公司尚处正常经营状态，其注册资本 1,000 万元人民币，经核查全国法院被执行人信息查询平台官网，山西安通公司暂不存在作为被执行人案件，预计厚普股份后续能够成功追偿的可能性较高。	发行人已经一审胜诉，二审判决胜诉概率较高，不存在需要计提预计负债的情形



4	重庆市力长建筑工程有限公司	重庆欣宇、重庆新缔欧机械制造有限公司、重庆市正华钻采设备有限公司	重庆市力长建筑工程有限公司诉重庆欣宇、重庆新缔欧机械制造有限公司、重庆市正华钻采设备有限公司建设工程施工合同纠纷案： 2016 年 3 月 20 日，重庆欣宇与力长建筑公司签订了施工合同及补充协议，约定重庆欣宇在将原位于铜梁区龙安大道 5 号内龙都恬愉公司和捷安吊装公司的工程进行整合收购，另对工程的付款、验收结算等进行了约定。2024 年 3 月 1 日，力长建筑公司将重庆欣宇、重庆新缔公司、重庆正华公司起诉至重庆市铜梁区人民法院，要求三被告支付工程款、保全费、鉴定费等各项损失约 310 万元。重庆欣宇以已超付工程款为由，向法院提起反诉。	1、案件最新进展情况： 重庆市铜梁区人民法院已开庭审理，并作出一审判决，判决力长建筑公司应退还重庆欣宇已超付的工程款 47.48 万元，并向重庆欣宇开具发票金额为 0.94 万元的增值税专用发票。重庆欣宇应与另两被告连带退还力长建筑公司履约保证金 13.30 万元及资金占用利息。收到判决结果后，重庆欣宇以不应退还保证金且法院未将增值税专用发票税率明确为 3%，向法院提起上诉。 2、追偿的可行性： 根据一审判决结果，力长建筑公司应退还重庆欣宇 47.48 万元，而重庆欣宇对力长建筑公司的付款责任最高为 13.30 万元。因此力长建筑公司应退还重庆欣宇 34.18 万元。	重庆欣宇已在其应承担范围内超额支付案件涉及工程款，根据一审判决结果，原告应向重庆欣宇支付款项 34.18 万元，重庆欣宇无进一步支付义务，不满足预计负债的确认条件，故发行人未计提相应的预计负债
5	宁夏润德劳务有限公司	厚普工程、宁夏哈纳斯工程建设管理有限公司	宁夏润德劳务有限公司诉厚普工程、宁夏哈纳斯工程建设管理有限公司建设工程施工合同纠纷案： 2020 年 12 月 9 日，宁夏润德公司与四川宏达石油天然气工程有限公司（厚普工程曾用名）签订了分包合同，约定由宁夏润德公司承包银川-吴忠天然气储气输配管道项目三标段工程中的劳务部分。双方于 2021 年 3 月 10 日签订《合同变更协议》，在原合同基础上更改工程承包范围、价款、报价明细等内容，合同第三条约定，合同暂定金额变更为 222.00 万元。 2024 年 4 月 3 日，宁夏润德公司以厚普工程拖欠工程劳动	1、案件最新进展情况： 灵武市人民法院已开庭审理但尚未作出一审判决。法院通知本案于 2025 年 2 月 19 日二次开庭审理。 2、向其他方追偿的可行性： 厚普工程系案涉工程分包方，宁夏润德劳务有限公司系案涉工程分包方之分包方，待厚普工程与总包方宁夏哈纳斯公司完成竣工验收及结算后，厚普工程可向总包方请求支付工程款的工程款。经核查全国法院失信被执行人	双方对于结算金额存在异议，未按照计划完成结算。公司已于 2023 年度根据实际收款金额对该项目进行了收入确认，并结转了全部成本，且发行人根据已取得的



			<p>款为由，于 2024 年 4 月 3 日将厚普工程、宁夏哈纳斯公司诉至灵武市人民法院，要求厚普工程支付工程款 403.13 万元、逾期付款利息 42.90 万元，并要求宁夏哈纳斯公司在厚普工程欠付工程款范围内承担付款责任。厚普工程已累计向宁夏润德公司支付款项 233.74 万元，已超过合同暂定金额 222.00 万元，且双方尚未办理竣工结算，故无法确定最终工程款数额。同时根据《建设工程施工合同》第 7.3 条之约定，厚普工程付款前，宁夏润德公司需向其出具发票、付款申请及相关附件，否则其有权拒付。厚普工程仅累计收到后者开具的票面金额为 233.74 万元的发票，因此厚普工程以此抗辩宁夏润德公司额外的付款请求。</p>	<p>人名单信息公布与查询平台官网，宁夏哈纳斯公司存在因“有履行能力而拒不履行生效法律文书确定义务”而被银川市金凤区人民法院分于 2024 年 7 月 24 日、2024 年 12 月 13 日、2024 年 12 月 31 日列为失信被执行人，因“有履行能力而拒不履行生效法律文书确定义务”而被灵武市人民法院于 2024 年 12 月 30 日列为失信被执行人。若宁夏哈纳斯公司后续未向厚普工程支付工程款且怠于向业主方银吴（永宁县）天然气有限公司主张工程款时，根据《民法典》第五百三十五条第一款之规定：“因债务人怠于行使其债权或者与该债权有关的从权利，影响债权人的到期债权实现的，债权人可以向人民法院请求以自己的名义代位行使债务人对相对人的权利，但是该权利专属于债务人自身的除外。”厚普工程可依法以债权人身份向业主方提起债权人代位诉讼，在总包方欠付工程款范围内向业主方主张代位清偿。</p>	<p>双方认可的鉴定鉴定相关资料对该项目相关的应付工程款暂估确认 49.10 万元，因此不存在需要计提预计负债的情形。</p>
6	灵石县通义天然气有限责任公司	厚普工程	<p>灵石县通义天然气有限责任公司诉厚普工程建设工程施工合同纠纷案：2012 年 4 月 15 日，灵石通义公司与四川宏达石油天然气工程有限公司（厚普工程曾用名）签订了建设工程施工合同，约定由厚普工程作为承包方建设灵石 5x10Nmd 液化天然气工厂项目。2024 年 5 月 16 日，灵石</p>	<p>1、案件最新进展情况：厚普工程于 2024 年 12 月 16 日向灵石县人民法院提出解除保全申请，由广东粤融鑫工程担保有限公司为其解除财产保全措施提供担保。2024 年 12 月 20 日，灵石县人民法院已同意解</p>	<p>根据（2024）泰律意字（厚普股份）第 001 号法律意见书，并结合发</p>



		<p>通义公司以案涉项目储罐建成后距离公路不能满足 100 米安全距离导致案涉项目无法办理行政审批手续为由，将厚普工程诉至灵石县人民法院，要求厚普工程限期拆除案涉项目所占土地上的全部建筑物和其他设施，恢复土地原状，并赔偿灵石通义公司因案涉项目投资造成的损失共计 8,109.36 万元及其利息 1,614.92 万元。同时，灵石通义公司向灵石县人民法院申请了财产保全措施。</p>	<p>除对厚普工程的财产保全措施。</p> <p>2、追偿的可行性：该案涉施工合同的签订日期为 2012 年，案涉主体工程完工时间为 2014 年，时间上均早于发行人收购厚普工程的时间，即案涉项目出现无法办理行政审批手续导致被对方当事人提起诉讼的情况不能归因于发行人。灵石县通义天然气有限责任公司（以下简称“灵石通义公司”）以工程无法通过验收为由起诉厚普工程支付赔偿金，若厚普工程因此被判决承担责任，厚普股份后续将以收购厚普工程时签订的《股转及增资协议》相关约定有权向原股东追偿。发行人因另案（杨毅、王俊昌合同纠纷案）与杨毅、王俊昌签订和解协议，杨毅、王俊昌按月支付回款，截至本补充法律意见书出具之日，发行人已累计收到杨毅、王俊昌支付的款项 452 万元。</p> <p>3、灵石县人民法院支持原告方主张的全部金额的可能性较低的依据：（1）项目选址为双方共同确认的结果，由原告方自行办理并取得了山西省住房和城乡建设厅核发的选址批复文件，且案涉项目已于 2016 年通过了安全条件及安全设施设计审查，灵石通义公司“案涉项目储罐建成后距离公路不能满足 100 米安全距离导致案涉项目</p>	<p>行人对该案件的判断，灵石县人民法院支持原告方主张的全部金额的可能性较低，尚不满足预计负债的确认条件，故发行人未计提相应的预计负债。</p>
--	--	--	---	--



				无法办理行政审批手续”的主张缺乏依据； （2）案涉项目一直未验收投产的原因是原告自身未按照相关规范要求在建设前办理相关批复文件，在项目建成后才逐步完善批复；（3）灵石通义公司主张的自身损失缺乏实际证据支持。综上所述，灵石县人民法院支持原告方主张的全部金额的可能性较低。	
7	四川凌众建设工程有限公司	厚普工程	<p>四川凌众建设工程有限公司诉厚普工程建设工程施工合同纠纷案：2016 年 11 月 14 日，厚普工程与四川凌众公司签订分包合同，约定由四川凌众公司承包水富至昭通天然气输送管道工程项目的管道施工工作。2022 年 12 月 6 日，四川凌众公司以厚普工程为被告向水富市人民法院提起诉讼，要求厚普工程公司支付拖欠的工程款 2,754.29 万元及对应利息。水富市人民法院作出的一审判决支持四川凌众公司的诉讼请求，厚普工程随即提起上诉，双方于二审中达成调解，昭通市中级人民法院出具调解书结案。双方于二审中达成调解，约定如下：（1）双方确认厚普工程应付工程款为 2,754.29 万元及其相关利息；（2）厚普工程应于 2023 年 7 月 21 日前支付四川凌众公司工程款 200 万元，若调解书出具后两年内厚普工程在收到业主单位打款后未将剩余款项支付给四川凌众公司，则后者有权在 2025 年 7 月 20 日后申请执行剩余工程款。厚普工程已按调解书约定将首期 200 万元工程款支付给四川凌众公司。因案外人水富鼎谿中心提起第三人撤销之诉要求撤销前述调</p>	<p>1、案件最新进展情况：二审判决生效后，水富鼎谿中心以四川凌众公司未另行起诉厚普工程为由，以厚普工程为被告、四川凌众公司为第三人起诉至成都市锦江区人民法院，要求厚普工程向其履行代位清偿义务，支付其人民币 2,000 万元及相关利息，并申请查封、扣押、冻结厚普工程 2,000 万元为限的财产。截至本补充法律意见书出具之日，法院已受理该案并裁定对厚普工程的财产以人民币 2,000 万元为限查封、扣押、冻结。成都市锦江区人民法院认为该案管辖应适用建设工程施工合同纠纷专属管辖规定，已裁定将案件移送云南省水富市人民法院处理。</p> <p>2、追偿的可行性：四川凌众建设工程有限公司系案涉工程分包方，厚普工程系总包方。即使四川凌众建设工程有限公司或实</p>	<p>该案项目厚普工程与原告尚未完成工程结算，且公司已对该项目相关的应付工程款暂估确认 3,109.64 万元，该项目涉及的收入、成本均已在报告期外全部结转，涉及的未收回款项已全额计提减值准备，不存在需要计提预计负债的情</p>



			<p>解书并恢复前述工程款纠纷一审判决。昭通市中级人民法院一审判决撤销调解书但不恢复前述工程款纠纷一审判决，水富鼎谌中心不服判决，云南省高级人民法院提起上诉。同时，厚普工程提起上诉请求改判驳回水富鼎谌中心对厚普工程的全部诉讼请求。2024 年 11 月 13 日，云南省高级人民法院已作出（2024）云民终 538 号《民事判决书》二审判决，维持一审原判，并撤销（2023）云 06 民终 2092 号《民事调解书》。</p>	<p>际施工人重新起诉厚普工程要求支付工程款，厚普工程仍可依据与发包方签署的《水富至昭通天然气输送管道项目总承包合同》向发包方请求支付工程款，以此覆盖其支付给分包方的工程款。</p> <p>云南中城燃气有限公司（以下简称“中城燃气公司”）系中城燃气水富至昭通天然气输送管道工程项目的发包方，即四川凌众建设工程有限公司涉及诉讼项目的发包方。经核查全国法院失信被执行人名单信息公布与查询平台官网，中城燃气公司因“违反财产报告制度”而被水富市人民法院分别于 2024 年 3 月 26 日、2024 年 12 月 18 日列为失信被执行人。根据《最高人民法院关于审理建设工程施工合同纠纷案件适用法律问题的解释（一）》第三十五条之规定：“与发包人订立建设工程施工合同的承包人，依据民法典第八百零七条的规定请求其承建工程的价款就工程折价或者拍卖的价款优先受偿的，人民法院应予支持。”因此，厚普工程作为工程承包方，对其承建工程的价款可就工程折价或者拍卖的价款优先受偿。综上所述，若发包方云南中城燃气有限公司后续未向厚普工程足额支付工程款，厚普工程可通过承包人享</p>	<p>形。</p>
--	--	--	---	--	-----------



				有的建工优先权对案涉工程折价或者拍卖的价款优先受偿。	
8	厚普股份	ENEFI Vagyonkezelő Nyrt.	厚普股份诉 ENEFI Vagyonkezelő Nyrt.合同纠纷案: 2021 年 3 月 3 日, 厚普股份与 ENEFI Vagyonkezelő Nyrt.签订了供货协议, 约定 ENEFI Vagyonkezelő Nyrt.向厚普股份购买天然气加注设备, 合同总价款为 127 万欧元。厚普股份已履行完毕全部供货义务, 而 ENEFI Vagyonkezelő Nyrt.以其客户 MAHART 未付款为由拒绝向厚普股份付款, 现欠付合同本金为 49.53 万欧元。2024 年 7 月, 厚普股份向匈牙利布达佩斯首都法院提交了起诉申请, 要求 ENEFI Vagyonkezelő Nyrt.支付合同本金 49.53 万以及对应的资金利息、印花税、律师费等。	1、案件最新进展情况: ENEFI Vagyonkezelő Nyrt.提起反诉, 匈牙利布达佩斯首都法院已受理, 法院通知开庭时间为 2025 年 5 月 9 日。 2、追偿的可行性: 根据厚普股份与 ENEFI Vagyonkezelő Nyrt.签订的供货协议, 厚普股份已履行供货义务, ENEFI Vagyonkezelő Nyrt.的付款条件已成就, 应向厚普股份支付货款。若法院最终判决厚普股份胜诉, 厚普股份将根据判决结果依法有权向 ENEFI Vagyonkezelő Nyrt.追索相关赔偿	发行人胜诉概率较大, 且发行人已收取 663.56 万元预收款, 基本能够覆盖已发生的相关成本, 因此不存在需要计提预计负债的情形
9	厚普股份	九江交发新能源有限公司	厚普股份诉九江交发新能源有限公司买卖合同纠纷案: 2023 年 6 月 30 日, 厚普股份与九江交发新能源有限公司 (以下简称“九江交发公司”) 签订《加气站成套设备买卖合同》, 约定九江交发公司向厚普股份采购加气站成套设备等产品以及相关运输、安装、调试服务, 合同总价为 549.80 万元。2023 年 10 月 23 日, 九江交发公司向厚普股份发来《提货函》, 要求厚普股份在 2023 年 11 月 6 日前将货物交付至其指定地点。九江交发公司未履行《加气站成套设备买卖合同》第七条约定, 在向厚普股份发出提货函后的 5 个工作日内, 未依约支付合同总金额 50%的提货款 (即 274.90 万元)。后因厚普股份与九江交发公司多次协商沟通未果, 厚普股	1、案件最新进展情况: 截至本补充法律意见书出具之日, 九江仲裁委员会已受理本案, 案号为 (2025) 九仲字第 65 号, 九江仲裁委员会通知开庭仲裁时间为 2025 年 4 月 2 日。 2、追偿的可行性: 厚普股份完成产品生产后曾多次联系九江交发公司提取货物及支付货款。因与对方多次沟通未果, 导致产品未能完成交付。若法院最终判决厚普股份胜诉, 厚普股份可根据判决结果依法向九江交发公司追索相关损失并主张赔偿。	发行人胜诉概率较大, 且鉴于九江交发公司未依约履行提货款支付义务和货物接收责任, 厚普股份已对案涉设备实施了技术改造, 以用于其他项目交付, 预计相关



			份向九江仲裁委员会提起仲裁，要求九江交发公司支付提货款 274.90 万元、调试款及质保金 109.96 万元、逾期付款的滞纳金 8.25 万元以及违约金 16.49 万元（以上金额合计约为 409.60 万元）并继续履行《加气站成套设备买卖合同》，配合接收《加气站成套设备买卖合同》约定的产品。		存货不存在减值风险。
--	--	--	--	--	------------

截至本补充法律意见书出具之日，发行人及其子公司已决但尚未执行完毕的重大诉讼事项（争议标的额在 300.00 万元以上的诉讼案件）最新进展如下：

序号	原告	被告	案件简要介绍	最新进展及向其他方追偿的可行性	会计处理及预计负债计提情况
1	厚普工程	云南藏燃能源开发有限公司	厚普工程诉云南藏燃能源开发有限公司建设工程施工合同纠纷案： 2017 年 6 月 16 日，厚普工程与云南藏燃公司签订了建设工程施工合同及补充协议，约定由厚普工程承包云南藏燃公司迪庆天然气支线管道工程。因云南藏燃公司未按合同履行义务，厚普工程向云南省丽江市中级人民法院提起诉讼，请求法院判决云南藏燃公司返还厚普工程履约保证金 3,500.00 万元，并承担资金占用利息。云南省丽江市中级人民法院判决云南藏燃公司于判决生效之日起 30 日内返还厚普工程履约保证金 3,500 万元及利息。判决生效后，厚普工程已向丽江市中级人民法院申请强制执行。	1、案件最新进展情况： 该案件已裁定终结本次执行程序，截至本补充法律意见书出具之日，厚普工程已收到回款 12.00 万元。 2、追偿的可行性： 因法院已裁定终结本次执行程序且本案暂无其他财产线索，后续得到清偿的可能性较低。	发行人已对该诉讼事项相关的其他应收款全额计提减值准备，不存在需要计提预计负债的情形
2	厚普工程	杨毅、王俊昌	厚普工程诉杨毅、王俊昌合同纠纷案： 2015 年 12 月 31 日，厚普股份与杨毅、王俊昌、王频、沈阳远大压缩机股份有限公司及厚普工程签订了股权转让及增资扩股协议，约定	1、案件最新进展情况： 案件尚处强制执行程序中，截至本补充法律意见书出具之日，厚普工程已收到回款 457 万元。	发行人已对该诉讼事项相关的应收账款全



			<p>杨毅、王俊昌及其他原股东将其各自持有的厚普工程股权部分或全部转让给厚普股份，协议约定杨毅和王俊昌应积极采取一切措施保证厚普工程在 2017 年 12 月 31 日前收回全部应收款项，否则所有应收款项的债务均由杨毅和王俊昌承担。后厚普工程因未能收回相关款项，向成都市中级人民法院提起诉讼。一审判决杨毅、王俊昌于判决生效之日起十日内向厚普工程支付未回收账款 3,147.73 万元及税费 38.40 万元，杨毅、王俊昌不服判决向四川省高级人民法院提起上诉，四川省高级人民法院判决驳回上诉，维持原判。在后续执行程序中，杨毅、王俊昌、厚普工程三方达成和解协议。</p>	<p>2、追偿的可行性：厚普工程已与杨毅、王俊昌签订和解协议，且杨毅、王俊昌已按月支付回款。</p>	<p>额计提减值准备，不存在需要计提预计负债的情形</p>
3	厚普工程	江苏道远节能环保科技有限公司、陈静、四川博世德节能环保工程有限公司	<p>厚普工程诉江苏道远节能环保科技有限公司、陈静、四川博世德节能环保工程有限公司承揽合同纠纷案：2016 年 12 月 26 日，厚普工程与江苏道远公司签订了建设工程施工合同，约定厚普工程作为总承包方设计并实施江苏大丰畜禽粪污无害化处理及沼气综合利用项目 EPC 工程。因江苏道远公司未按合同约定支付工程款，厚普工程以江苏道远公司及其股东陈静、四川博世德节能环保工程有限公司为被告盐城市大丰区人民法院提起诉讼，请求法院判决江苏道远公司支付厚普工程工程款 2,031.00 万元及资金占用利息。因各方当事人达成调解协议，盐城市大丰区人民法院已出具调解书，确认江苏道远公司结欠厚普工程工程款 2,031.00 万元及其对应利息，厚普工程对陈静、博世德公司分别持有的江苏道远公司 46.5% 股权的折价或者拍卖、变卖价款在江苏道远公司上述义务范围内享有优先受偿</p>	<p>1、案件最新进展情况：2025 年 1 月 23 日，盐城市大丰区人民法院裁定终结该案的本次执行程序。厚普工程收到执行裁定书后，已向盐城市大丰区人民法院申请恢复该案的执行程序，继续对被执行人采取强制执行措施，法院目前尚未受理。截至本补充法律意见书出具之日，厚普工程已收到回款 94.5 万元。</p> <p>2、追偿的可行性：厚普工程于 2024 年 12 月 13 日向江苏省盐城市大丰区人民法院递交《强制扣划及拍卖申请》，申请扣划江苏道远公司已冻银行账户里的 36.59 万元、拍卖陈静所持有的江苏道远公司 46.5% 的股权以及向博世德公司追缴股权</p>	<p>发行人已对该诉讼事项相关的应收账款全额计提减值准备，不存在需要计提预计负债的情形</p>



			权。后厚普工程向大丰区法院申请恢复强制执行程序，大丰区法院于 2024 年 1 月 24 日恢复执行程序。	转让款或对价权益，后续追回部分款项的可能性较大。	
4	厚普股份	蚌埠市安莱普天然气工程成套设备有限公司	厚普股份诉蚌埠市安莱普天然气工程成套设备有限公司买卖合同纠纷案： 厚普股份与安莱普公司于 2010 至 2016 年间签订了多份供货协议，约定安莱普公司向厚普股份购买 CNG 或 LNG 相关设备。因安莱普公司拖欠厚普股份货款，厚普股份向龙泉驿区法院提起诉讼，要求安莱普公司支付货款 477.67 万元及逾期付款违约金 54.83 万元。龙泉驿区法院判决安莱普公司于判决生效后 20 日内支付厚普股份货款及违约金共计 532.50 万元。厚普股份已申请强制执行。	1、案件最新进展情况： 该案件已裁定终结本次执行程序，截至本补充法律意见书出具之日，厚普股份未收到任何回款。 2、追偿的可行性： 因法院已裁定终结本次执行程序且本案暂无其他财产线索，后续成功追偿的可能性较低。	发行人已对该诉讼事项相关的应收账款全额计提减值准备，不存在需要计提预计负债的情形
5	厚普股份	重庆恬愉石油技术有限公司、张勇、郭彬、唐亮	厚普股份诉重庆恬愉石油技术有限公司、张勇、郭彬、唐亮股东出资纠纷案： 2016 年厚普股份与恬愉石油技术公司、张勇、郭彬、唐亮、重庆欣宇签订收购协议，约定重庆欣宇原股东向厚普股份转让其所持有的重庆欣宇 80% 的股权，如因交割日前重庆欣宇注册资本及实收资本变化、虚开发票、接受虚开发票、财务处理不规范等过程中，导致发生补缴出资、补税以及与该等事项相关的滞纳金或相关赔偿，由重庆欣宇原股东承担相应的连带赔偿责任。后因重庆欣宇原股东未履行出资义务，厚普股份以恬愉石油技术公司、张勇、郭彬、唐亮为被告向重庆市铜梁区人民法院提起诉讼，要求恬愉石油技术公司补足对重庆欣宇的出资 583.84 万元，并向厚普股份支付出资不实期间的利息，张勇、郭彬、唐亮承担连带赔偿责任，另外，四被告连带赔偿厚普股份的损失 22.32 万元。重庆市第一中级人民法	1、案件最新进展情况： 该案件尚处强制执行程序中，截至本补充法律意见书出具之日，厚普股份未收到任何回款。 2、追偿的可行性： 该案件现处于强制执行中，重庆欣宇股权评估已完成，发行人将关注并跟进拍卖公司的进度，后续追回款项的可能性较大。	公司尚未收到任何回款，由于款项能否收回具有较大的不确定性，未确认相关资产。发行人在收购完成后，已代重庆欣宇原股东履行了相关出资义务并向重庆欣宇原股东追偿，相关损失已反



			院判决重庆恬愉石油技术有限公司于本判决生效之日起十日内向重庆欣宇补足出资 583.84 万元，张勇、郭彬、唐亮对上述债务承担连带清偿责任。厚普股份已申请强制执行。		映在发行人历史财务状况中，因此不存在需要计提预计负债的情形
6	厚普股份	湖南厚普、沅江厚普	厚普股份诉湖南厚普、沅江厚普债权人代位权纠纷案： 成都华气厚普机电设备股份有限公司（厚普股份曾用名）于 2018 年与沅江厚普签订两份借款合同，约定厚普股份向沅江厚普合计提供借款 5,000.00 万元，年利率 11%。后沅江厚普与湖南厚普签订两份船舶转让协议，约定沅江厚普将其两条船舶转让给湖南厚普，合同价款共计 9,024.73 万元。因湖南厚普拖延还款，厚普股份于 2023 年 9 月 5 日将湖南厚普、沅江厚普诉至汉寿县人民法院。汉寿县人民法院判决湖南厚普向厚普股份支付截至 2023 年 10 月 31 日的借款 3,710.00 万元、支付利息 1,305.48 万元，共计 5,015.48 万元。厚普股份申请强制执行后，因湖南厚普已被人民法院依法受理破产清算，法院裁定终结本次执行。	1、案件最新进展情况： 湖南省汉寿县人民法院于 2024 年 11 月 28 日作出（2024）湘 0722 破 1 号民事裁定，批准湖南厚普重整计划。依据重整计划及相关法律法规，湖南厚普管理人通过淘宝网阿里拍卖破产强清平台进行了公开竞价“湖南厚普清洁能源科技有限公司重整投资人资格”。2025 年 1 月 1 日，肖家福以 2,400 万元竞得重整投资人资格。 2、追偿的可行性： 自然人肖家福已拍得重整投资人资格，并已支付 2400 万元款项。2025 年 1 月 18 日，湖南厚普管理人作出《关于印发<湖南厚普清洁能源科技有限公司重整计划债权清偿执行方案>的通知》，根据《湖南厚普清洁能源科技有限公司债权首次清偿明细表》载明的清偿方案，发行人预计获得清偿款 1,331.51 万元，清偿比例约 25.91%。	发行人 2023 年末已按预计可收回金额对该诉讼事项相关的其他应收账款计提减值准备，并计划根据 2025 年最新进展对 2024 年末的相关其他应收款进一步计提减值准备，不存在需要计提预计负债的情形
7	厚普股份	陕西派思燃气产业装备	厚普股份诉陕西派思燃气产业装备制造有限公司合同纠纷三案： 厚普股份与陕西派思公司于 2018-2019 年先后签	1、案件最新进展情况： 截至本补充法律意见书出具之日，厚普股份已申报债权共计	发行人已对该诉讼事项相关



		制造有限公司	订了三份供货协议，约定厚普股份向陕西派思公司先后供应价值 925 万元的加气设备、价值 130 万元的加气设备、价值 1,159.22 万元的加气设备。期间因陕西派思公司拖欠三份合同约定的货款，厚普股份累计向西安市高陵区人民法院提起三次诉讼，分别要求陕西派思公司支付欠款 474.88 万元及逾期支付利息、支付欠款 22.65 万元及逾期支付利息、支付欠款 421.71 万元。西安市高陵区人民法院均判决支持了厚普股份的全部诉讼请求。厚普股份申请强制执行后，因陕西派思公司已被西安市中级人民法院依法受理破产清算，法院裁定终结本次执行。	1,425.36 万元，已收到债权清偿款 392.95 万元，尚有 1,024.31 万元未收回。 2、追偿的可行性： 因陕西派思燃气产业装备制造制造有限公司已进入破产程序，后续清偿可能性较低。	的应收账款、发出商品等全额计提减值准备，不存在需要预计负债的情形
--	--	--------	---	---	----------------------------------

针对上述重大诉讼事项，发行人根据《企业会计准则第 13 号——或有事项》的相关规定，结合诉讼事项的最新进展、向其他方追偿的可能性等因素，判断与重大诉讼事项相关的义务是否为企业承担的现时义务、履行该义务是否很可能导致企业经济利益流出以及该义务的金额能否可靠计量等。除灵石县通义天然气有限责任公司诉厚普工程建设工程施工合同纠纷案由于判决结果具有较大不确定性未确认预计负债及宁夏润德劳务有限公司诉厚普工程、宁夏哈纳斯工程建设管理有限公司建设工程施工合同纠纷案暂估应付款项小于诉讼金额外，发行人已针对上述重大诉讼相关的应收款项、存货等资产充分计提减值准备，涉及发行人可能支付的款项基本已反映在公司应付款项中。

综上，发行人上述重大诉讼事项均不满足预计负债确认的条件，相关会计处理符合《企业会计准则》的规定，处理谨慎，不存在应计提而未充分计提预计负债的情况。



问题 3

发行人本次拟募集资金总额不超过 42679.45 万元，认购对象为王季文和燕新控股集团有限公司（以下简称燕新集团），扣除发行费用后全部用于补充流动资金。以发行数量上限计算，本次发行完成后王季文直接或间接控制公司股份的比例为 38.46%。2024 年 2 月，公司召开 2024 年第一次临时股东大会，将前次募投项目“碱性电解水制氢技术开发项目”的募集资金投资额调减 1700 万元，“氢能核心零部件和集成车间建设项目”的募集资金投资额调增 1214.43 万元。2024 年 6 月召开董事会，将募投项目延期半年。根据公司 2024 年 12 月 30 日公告《关于募投项目延期的公告》，将募投项目完工日期再次延期半年。截至 2024 年 12 月 25 日，“氢能核心零部件和集成车间建设项目”和“碱性电解水制氢技术开发项目”的投资进度分别为 81.00%和 50.13%。

请发行人：（1）补充说明认购对象承诺认购的数量或金额区间的下限，并结合认购对象收入情况、财务状况、质押情况、融资情况、对外担保情况、历史失信情况等，说明本次认购资金来源明细，如拟来源于对外借款，说明后续偿还安排及可行性；（2）补充说明燕新集团各股东的基本情况和入股时间、股份转让情况、关联关系、未来拟引入其他股东或现有股东退出计划等，说明是否符合《注册办法》关于发行对象、发行定价、锁定期安排等相关规定；（3）补充说明认购对象定价基准日前六个月是否存在减持其所持有发行人股份的情形，并出具“从定价基准日至本次发行完成后六个月内不减持其所持发行人股份”的承诺并公开披露，相关股份限售安排是否符合《上市公司收购管理办法》的相关规定；（4）结合公司现有货币资金、资产负债结构、现金流状况、经营规模及变动趋势、未来流动资金需求等，论证本次补充流动资金规模的合理性；（5）补充说明前次募投项目投资金额调整及多次延期的原因及合理性，资金投入使用进度是否与项目建设进度相匹配，补充流动资金比例是否符合《证券期货法律适用意见第 18 号》相关规定，前次募投项目最新进展情况，是否存在进一步延期的风险；（6）结合主营业务市场空间、产品和服务的市场竞争力、盈利能力等方面，进一步说明本次募集资金的必要性。

请发行人补充披露（5）涉及的相关风险。



请保荐人核查并发表明确意见，请会计师核查（1）（4）（5）（6）并发表明确意见，请发行人律师核查（1）（2）（3）并发表明确意见。

核查程序：

1、获取并查阅王季文和燕新集团签署的认购协议、王季文和燕新集团出具的关于本次发行的承诺函、王季文和燕新集团的信用报告、王季文资产证明、燕新集团 2023 年和 2024 年财务报表等资料，进一步了解本次认购对象的认购实力、认购资金安排、信用情况等；通过网络核查王季文和燕新集团是否存在尚未了结的重大诉讼、仲裁案件，是否被列入失信被执行人名单；

2、获取并查阅燕新集团的工商登记资料、公司章程、国家企业信用信息公示报告、发行人控股股东及实际控制人的自然人调查表，了解燕新集团自然人股东的基本情况、关联关系以及燕新集团历次股权变动情况，并获取燕新集团出具的相关说明文件；查阅发行人召开的董事会及股东大会决议文件，并获取发行对象出具的股份锁定承诺，并比对《注册办法》的条文，确认本次发行的发行对象、发行定价、锁定期安排符合相关要求；

3、获取并查阅发行人中登股东名册、发行人相关公告、本次认购对象出具的《关于特定期间不减持公司股票的承诺函》，并通过 Wind 查询王季文于定价基准日前六个月是否存在减持其所持有发行人股份的情形。

核查意见：

1、王季文和燕新集团本次认购的数量或金额区间的下限与本次发行股票数量上限及认购资金上限一致；王季文和燕新集团财务和信用状况良好，具备较强的资金实力。本次认购拟使用自有资金，暂没有计划通过对外借款来完成本次认购；

2、本次发行对象中的燕新集团股权架构清晰，且未来无引入其他股东或股东退出的计划，本次发行符合《注册办法》关于发行对象、发行定价、锁定期安



排等相关规定；

3、本次发行的认购对象于定价基准日前六个月不存在减持其所持有发行人股份的情形，并出具了相关承诺，且已公开披露。本次发行的认购对象所持发行人相关股份限售安排符合《上市公司收购管理办法》的相关规定。

答复：

一、补充说明认购对象承诺认购的数量或金额区间的下限，并结合认购对象收入情况、财务状况、质押情况、融资情况、对外担保情况、历史失信情况等，说明本次认购资金来源明细，如拟来源于对外借款，说明后续偿还安排及可行性

（一）补充说明认购对象承诺认购的数量或金额区间的下限

2025 年 3 月 14 日，公司与王季文先生、燕新集团签署了《附条件生效的股份认购协议之补充协议》，对《附条件生效的股份认购协议》中的认购数量和认购金额进行了调整，调整后王季文本次认购股票数量不超过 32,848,000 股，认购资金总额不超过 20,989.87 万元；燕新集团本次认购股票数量不超过 33,144,879 股，认购资金总额不超过 21,179.58 万元；公司第五届董事会第二十一次会议决议通过了签署该补充协议的议案。

根据王季文、燕新集团与发行人签署的《附条件生效股份认购协议》《附条件生效的股份认购协议之补充协议》，王季文本次认购股票数量不超过 32,848,000 股，认购资金总额不超过 20,989.87 万元；燕新集团本次认购股票数量不超过 33,144,879 股，认购资金总额不超过 21,179.58 万元。为了明确本次发行认购下限，王季文、燕新集团已出具《关于认购数量及金额相关事项的承诺》，认购的数量或金额区间的下限与本次发行股票数量上限及认购资金上限一致。

综上，王季文、燕新集团本次认购股数的下限分别为 32,848,000 股和 33,144,879 股，与本次发行股票数量上限一致；认购金额的下限分别为



20,989.87 万元和 21,179.58 万元，与本次募集资金金额上限一致。

（二）结合认购对象收入情况、财务状况、质押情况、融资情况、对外担保情况、历史失信情况等，说明本次认购资金来源明细，如拟来源于对外借款，说明后续偿还安排及可行性

1、王季文本次认购资金来源情况

（1）王季文收入及财务状况、股权质押情况

收入及财务情况方面，根据王季文提供的中国民生银行出具的截至 2025 年 1 月 15 日《个人时点性存款/资产证明书》、中国农业银行出具的存入日期为 2025 年 1 月 7 日的《个人大额存单（存期 3 个月）》、承德银行出具的截至 2025 年 1 月 17 日的《存款证明书》，王季文在中国民生银行办理的存款、理财产品合计人民币 13,844.19 万元，在中国农业银行办理的存款 5,000.00 万元，在承德银行办理的存款 3,071.54 万元，以上共计 21,915.73 万元，能够覆盖其本次认购资金。王季文拟通过自有资金认购本次发行，不通过对外借款获取本次认购资金。

股权质押情况方面，截至本补充法律意见书出具之日，王季文所持发行人的股份不存在质押的情形。且王季文已出具了承诺，不通过质押所持发行人的股份获取本次认购资金。

（2）王季文对外担保、融资、历史失信情况

对外担保方面，根据王季文提供的中国人民银行征信中心《个人信用报告》（打印日期：2025 年 1 月 15 日）显示，王季文主要为发行人及其子公司提供保证担保，涉及担保贷款余额共计约 20,947.84 万元。截至 2024 年 9 月 30 日，发行人总资产为 233,694.28 万元，净资产为 126,040.07 万元，发行人不存在资不抵债的情形，具有债务清偿能力。因此王季文为发行人及其子公司提供担保，预计不会对本次认购构成资金短缺的影响。

个人融资和信用状况方面，根据王季文提供的中国人民银行征信中心《个人信用报告》（打印日期：2025 年 1 月 15 日），其名下个人银行贷款均已结清，不存在大额债务到期未清偿的情况。经网络查询中国裁判文书网、中国执行信息公



开网、信用中国等官方网站，王季文不存在尚未了结的重大诉讼、仲裁案件，亦未被列入失信被执行人名单，其信用状况良好。

2、燕新集团本次认购资金来源情况

（1）燕新集团收入及财务状况、股权质押情况

燕新集团于 2018 年 12 月由河北燕新建材集团有限公司更名而来，其主营业务为生产销售水泥、矿渣粉、协同处置工业废弃物，多次获评北京、天津、河北等七省市联合颁发的“环渤海地区建材行业诚信企业”。燕新集团旗下产品钻牌、钧牌水泥多年来在京津冀地区深受用户信赖，其“钻”牌商标连续多年荣获“河北省著名商标”并多次获评“环渤海地区知名品牌”。根据燕新集团 2023 年和 2024 年的财务报表，其主营业务收入分别为 230,055.77 万元、204,998.65 万元，经营情况良好，具体财务数据列示如下：

单位：万元

项目	2024 年 12 月 30 日/2024 年 1-12 月	2023 年 12 月 31 日/2023 年度
总资产	263,766.28	265,886.70
净资产	77,653.27	75,174.64
主营业务收入	204,998.65	230,055.77
货币资金	36,410.62	21,330.22

由上表可知，截至 2024 年 12 月 31 日，燕新集团合并口径的货币资金为 36,410.62 万元，具备充足的资金实力参与本次认购。

股权质押情况方面，截至本补充法律意见书出具之日，王季文和燕新集团通过北京星凯间接控制公司 56,568,100 股股份，占公司总股本的 14.00%，不存在质押发行人股份的情形。且王季文和燕新集团已出具了承诺，不通过质押所持发行人的股份获取本次认购资金。

（2）燕新集团对外担保、融资、历史失信情况



对外担保方面，根据燕新集团提供的中国人民银行征信中心《企业信用报告》（打印日期：2025 年 1 月 15 日）显示，燕新集团担保的 2025 年内到期的债务共 2 笔，共计 1,500 万元。截至 2024 年 12 月 31 日，燕新集团总资产为 263,766.28 万元，净资产为 77,653.27 万元，货币资金为 36,410.62 万元，燕新集团不存在资不抵债的情形，具有债务清偿能力。即使燕新集团 2025 年内被债权人要求承担担保责任，预计不会对本次认购构成资金短缺的影响。

企业融资情况方面，根据燕新集团提供的中国人民银行征信中心《企业信用报告》（打印日期：2025 年 1 月 15 日）显示，燕新集团尚有未结清中长期借款余额 26,010 万元；尚有未结清短期借款 4 笔，未结清余额合计 20,113 万元，其中各笔短期借款到期时间分别为 2025 年 2 月 17 日、2025 年 8 月 8 日、2025 年 11 月 25 日、2025 年 9 月 8 日。截至 2024 年 12 月 31 日，燕新集团货币资金为 36,410.62 万元，应收账款为 17,209.90 万元，应收票据为 17,547.68 万元，具备按期偿还前述债务的能力。

企业信用状况方面，根据燕新集团提供的中国人民银行征信中心《企业信用报告》（打印日期：2025 年 1 月 15 日）显示，各期银行借款均按时归还本息，未发生债务到期不能偿还的情形。经网络查询中国裁判文书网、中国执行信息公开网、信用中国等官方网站，燕新集团不存在尚未了结的重大诉讼、仲裁案件，亦未被列入失信被执行人名单，其信用状况良好。

二、补充说明燕新集团各股东的基本情况和入股时间、股份转让情况、关联关系、未来拟引入其他股东或现有股东退出计划等，说明是否符合《注册办法》关于发行对象、发行定价、锁定期安排等相关规定

（一）补充说明燕新集团各股东的基本情况和入股时间、股份转让情况、关联关系、未来拟引入其他股东或现有股东退出计划

1、燕新集团股东基本情况和入股时间

截至本补充法律意见书出具日，燕新集团股权结构如下：

股东名称	认缴出资额（万元）	持股比例	首次入股时间
王季文	20,780.00	69.27%	2001年12月



王梓隶	9,000.00	30.00%	2023年6月
张学民	220.00	0.73%	2008年1月
合计	30,000.00	100.00%	-

燕新集团各股东的基本情况如下：

王季文先生，1967 年 2 月出生，中国国籍，无永久境外居留权，工商管理硕士，廊坊市第八届人大代表，廊坊市工商联副主席，三河市工商联主席。1999 年投资成立三河市燕郊新型建材有限公司并担任总经理；2001 年 12 月投资成立燕新控股集团有限公司，至今历任总经理、董事长、总裁等职务。现任燕新控股集团有限公司董事长，北京厚普、成都厚普执行董事，厚普股份董事长。

王梓隶先生，1999 年 7 月出生，中国国籍，无永久境外居留权，系发行人控股股东、实际控制人王季文先生之子，报告期内未曾在发行人或发行人关联方处任职。王梓隶先生于 2023 年 6 月首次入股燕新集团，具体情况参见本补充法律意见书之“问题 3/二、/（一）/2、燕新集团股份转让情况”相关内容。

张学民女士，1963 年 11 月出生，中国国籍，无永久境外居留权，系发行人控股股东、实际控制人王季文先生配偶的姐姐，2001 年 12 月参与投资成立燕新控股集团有限公司，现任北京星凯投资有限公司经理，报告期内未曾在发行人处任职。

2、燕新集团股份转让情况

自设立以来，燕新集团历次股权转让情况如下：

序号	时间	事项	具体情况	转让/增资价格	股东变化情况
1	2001 年 12 月	公司设立	王季文出资 150 万元、张洁出资 50 万元成立三河燕新建材发展有限公司	1 元/注册资本	王季文、张洁首次入股，其中张洁系王季文配偶
2	2008 年 1 月	第一次增资	王季文增资至 2,580 万元、张洁增资至 1,000 万元，王松柏出资 1,200 万元、张学民出资 220 万元	1 元/注册资本	王松柏、张学民首次入股，其中王松柏系王季文之父



3	2009 年 5 月	第二次增资	王季文增资至 5,580 万元、张洁增资至 3,000 万元	1 元/注册资本	-
4	2014 年 11 月	第一次股权转让	张洁将其持有的河北燕新建材有限公司（燕新集团前身）3,000 万元出资额转让给王季文	1 元/注册资本	张洁退出并不再持有燕新集团股权
5	2023 年 6 月	第二次股权转让	王松柏将其持有的 1,200 万元出资额转让给王梓隶	1 元/注册资本	王松柏退出并不再持有燕新集团股权
6	2023 年 6 月	第三次增资	王季文增资至 20,780 万元、王梓隶增资至 9,000 万元	1 元/注册资本	-

3、燕新集团股东关联关系

截至本补充法律意见书出具日，燕新集团股东由王季文、王梓隶、张学民组成。

王季文先生现任燕新控股集团有限公司董事长，北京厚普、成都厚普执行董事，厚普股份董事长，系发行人的控股股东、实际控制人。

王梓隶先生系发行人控股股东、实际控制人王季文先生之子，报告期内未曾在发行人或发行人关联方处任职。

股东张学民为发行人控股股东、实际控制人王季文配偶的姐姐，现任北京星凯投资有限公司经理，报告期内未曾在发行人处任职。

4、未来拟引入其他股东或现有股东退出计划

燕新集团无引入其他股东或股东退出的计划，如未来拟引入其他股东或股东退出，将严格遵守相关法律法规的规定。

（二）是否符合《注册办法》关于发行对象、发行定价、锁定期安排等相关规定

相关规定	基本情况	是否符合相关规定
《注册办法》第五十五条：上市公司向特定对象发行证券，发行对象应当符合股东大会决议规定的条件，且每	发行人于 2024 年 8 月 15 日召开 2024 年第二次临时股东大会，确定本次发行对象为王季文和燕新集团。	是



次发行对象不超过三十五名。发行对象为境外战略投资者的，应当遵守国家的相关规定。		
<p>《注册办法》第五十六条：上市公司向特定对象发行股票，发行价格应当不低于定价基准日前二十个交易日公司股票均价的百分之八十。前款所称“定价基准日”，是指计算发行底价的基准日。</p> <p>《注册办法》五十七条：向特定对象发行股票的定价基准日为发行期首日。上市公司应当以不低于发行底价的价格发行股票。上市公司董事会决议提前确定全部发行对象，且发行对象属于下列情形之一的，定价基准日可以为关于本次发行股票的董事会决议公告日、股东大会决议公告日或者发行期首日：（一）上市公司的控股股东、实际控制人或者其控制的关联人；（二）通过认购本次发行的股票取得上市公司实际控制权的投资者；（三）董事会拟引入的境内外战略投资者。</p>	<p>本次向特定对象发行股票的发行对象属于《注册办法》第五十七条第二款规定的“上市公司的控股股东、实际控制人或者其控制的关联人”，定价基准日可以为关于本次发行股票的董事会决议公告日、股东大会决议公告日或者发行期首日。</p> <p>本次发行的定价基准日为公司第五届董事会第十四次会议决议公告日，发行价格为 6.39 元/股，发行价格不低于定价基准日前 20 个交易日公司 A 股股票均价的 80%（定价基准日前 20 个交易日股票交易均价 = 定价基准日前 20 个交易日股票交易总额 ÷ 定价基准日前 20 个交易日股票交易总量）。</p>	是
<p>《注册办法》第五十九条：向特定对象发行的股票，自发行结束之日起六个月内不得转让。发行对象属于本办法第五十七条第二款规定情形的，其认购的股票自发行结束之日起十八个月内不得转让。</p>	<p>根据发行人 2024 年第二次临时股东大会决议，以及发行对象出具的限售承诺，本次发行对象所认购的股份自本次发行结束之日起 36 个月内不得转让。限售期内，发行对象所取得的本次发行的股份因公司送股、资本公积金转增股本等形式衍生取得的股份亦应遵守前述限售期安排。限售期届满后，该等股份的转让和交易按照届时有效的法律、法规及规范性文件以及中国证监会、深交所的有关规定执行。</p>	是

由上可知，本次发行符合《注册办法》关于发行对象、发行定价、锁定期安排等相关规定。

三、补充说明认购对象定价基准日前六个月是否存在减持其所持有发行人股份的情形，并出具“从定价基准日至本次发行完成后六个月内不减持其所持发行人股份”的承诺并公开披露，相关股份限售安排是否符合《上市公司收购



管理办法》的相关规定

根据发行人中登股东名册、Wind 查询结果、发行人相关公告以及本次认购对象出具的《关于特定期间不减持公司股票的承诺函》，自本次发行定价基准日（第五届董事会第十四次会议决议公告日，即 2024 年 7 月 16 日）前六个月内，王季文及其控制的企业不存在减持发行人股票的情形。

依照本次发行方案，在本次发行完成后，王季文先生合计控制发行人股份超过 30%。根据《上市公司收购管理办法》第六十一条，“符合本办法第六十二条、第六十三条规定情形的，投资者及其一致行动人可以：（一）免于以要约收购方式增持股份；……”以及《上市公司收购管理办法》第六十三条，“（三）经上市公司股东大会非关联股东批准，投资者取得上市公司向其发行的新股，导致其在该公司拥有权益的股份超过该公司已发行股份的 30%，投资者承诺 3 年内不转让本次向其发行的新股，且公司股东大会同意投资者免于发出要约；……”。以及《上市公司收购管理办法》第七十四条，“在上市公司收购中，收购人持有的被收购公司的股份，在收购完成后 18 个月内不得转让”。本次认购对象王季文和燕新集团出具了《关于特定期间不减持公司股票的承诺函》《关于特定期间不转让、不减持本次发行前的公司股票的承诺函》等限售承诺函，承诺在本次发行后 36 个月内不减持本次认购的发行人股票，并承诺自本次发行结束之日起 18 个月内不会以任何方式转让、上市流通或委托他人管理本次发行前直接或间接持有的厚普股份的股份。且发行人已履行了相关审议决策程序。发行人分别于 2024 年 7 月 15 日召开了第五届董事会第十四次会议、2024 年 8 月 15 日召开了 2024 年第二次临时股东大会，审议通过了《关于提请股东大会审议同意认购对象免于发出收购要约的议案》，同意王季文免于以要约收购方式增持发行人股份。相关承诺已在发行人《第五届董事会第十四次会议决议公告》及《关于提请股东大会审议同意认购对象免于发出收购要约的公告》披露。

此外，本次认购对象出具的《关于特定期间不减持公司股票的承诺函》已在《募集说明书》“第二节 本次发行概要”之“三、本次发行方案概要”之“（六）本次发行股票的限售期”中披露，具体内容如下：



“本次发行的认购对象王季文和燕新集团均出具了《关于特定期间不减持公司股票的承诺函》和《关于特定期间不转让、不减持本次发行前的公司股票的承诺函》。

王季文出具的《关于特定期间不减持公司股票的承诺函》的具体内容为：

‘1、本人及本人控制的企业确认本次向特定对象发行股票定价基准日前 6 个月不存在减持所持厚普股份股票的情形，承诺自定价基准日至本次发行完成后 6 个月内不减持所持厚普股份的股票，并承诺在本次向特定对象发行股票完成后 36 个月内不减持本次认购的厚普股份的股票；2、如本人违反前述承诺而发生减持厚普股份股票的，本人承诺因减持所得的收益全部归厚普股份所有。’

王季文出具的《关于特定期间不转让、不减持本次发行前的公司股票的承诺函》的具体内容为：

‘1、本次发行前本人直接或间接持有的厚普股份的股份，自本次发行结束之日起 18 个月内不会以任何方式转让、上市流通或委托他人管理；2、如本人违反前述承诺而发生减持或转让厚普股份股票的，本人承诺所得的收益全部归厚普股份所有。’

燕新集团出具的《关于特定期间不减持公司股票的承诺函》的具体内容为：

‘1、本司承诺在本次向特定对象发行股票完成后 36 个月内不减持本次认购的厚普股份的股票；2、如本司违反前述承诺而发生减持厚普股份股票的，本司承诺因减持所得的收益全部归厚普股份所有。’”

燕新集团出具的《关于特定期间不转让、不减持本次发行前的公司股票的承诺函》的具体内容为：

‘1、本次发行前本公司直接或间接持有的厚普股份的股份，自本次发行结束之日起 18 个月内不会以任何方式转让、上市流通或委托他人管理；2、如本公司违反前述承诺而发生减持或转让厚普股份股票的，本公司承诺所得的收益全部归厚普股份所有。’



综上，本次发行的相关股份限售安排符合《上市公司收购管理办法》的相关规定。



（此页无正文，为《泰和泰（重庆）律师事务所关于厚普清洁能源（集团）股份有限公司 2024 年度向特定对象发行股票的补充法律意见书（一）》之签字盖章页）

泰和泰（重庆）律师事务所（盖章）

负责人 王蕾

王蕾

经办律师

石广富

石广富

经办律师

余淼寒

余淼寒

2025 年 3 月 25 日