

安徽省交通建设股份有限公司

关于公司及子公司涉及诉讼、仲裁的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。

重要内容提示：

- 案件所处的诉讼（仲裁）阶段：22 起案件均在审理中
- 上市公司所处的当事人地位：公司及子公司为被告
- 涉案的金额：1.40 亿元
- 是否会对上市公司损益产生负面影响：对公司本期利润或期后利润的具体影响，将以审计机构对财务报表的审计确认情况为准，敬请广大投资者谨慎决策，注意投资风险。

截至本公告披露之日，公司及所属子公司新发生金额较大的诉讼（仲裁）案件 22 起，涉案金额合计 1.40 亿元，相关情况公告如下：

一、近期金额较大的诉讼（仲裁）案件情况

| 序号 | 原告（申请人） | 被告（被申请人） | 涉诉日期 | 案由 | 涉案金额（万元） | 受理法院/仲裁委 | 进展情况 |
|----|------------------|---|-----------|------------|----------|------------|--------|
| 1 | 合肥市日月新型材料有限公司 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 2026-1-26 | 买卖合同纠纷 | 672.05 | 合肥市庐阳区人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 2 | 合肥东凯新型建材有限公司 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 2026-1-26 | 买卖合同纠纷 | 147.27 | 合肥市庐阳区人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 3 | | | 2026-1-26 | | 71.46 | | |
| 4 | | | 2026-1-26 | | 892.81 | | |
| 5 | | | 2026-1-29 | | 109.08 | | |
| 6 | | | 2026-2-6 | | 1,198.80 | | |
| 7 | | | 2026-2-24 | | 167.74 | | |
| 8 | | | 2026-3-6 | | 1,693.96 | | |
| 9 | 合肥市蜀山区小庙镇枣林村民委员会 | 安徽省交通建设股份有限公司、安徽祥融园林有限公司 | 2026-1-27 | 土地承包经营权纠纷 | 628.45 | 合肥市蜀山区人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 10 | 安徽和君建筑工程有限公司 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 2026-1-29 | 建设工程施工合同纠纷 | 297.47 | 阜南县人民法院 | 诉前调解 |
| 11 | 安徽点石物流有限公司 | 安徽省交通建设股份有限公司、第三人安徽腾翔达建材科技有限公司 | 2026-2-6 | 买卖合同纠纷 | 200.01 | 合肥市庐阳区人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 12 | 陶红星 | 王桂四、安徽丰木建筑工程有限公司、安徽省交通建设股份有限公司、安徽交建兴源路面有限公司 | 2026-2-25 | 建设工程施工合同纠纷 | 116.99 | 怀远县人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 13 | 合肥兴泰科技融资租赁有限公司 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 2026-2-26 | 融资租赁合同纠纷 | 988.10 | 合肥市蜀山区人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 14 | 北京中物振华贸易有限公司 | 安徽通达盛材料科技有限公司 | 2026-2-28 | 买卖合同纠纷 | 2,835.26 | 合肥市庐阳区人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 15 | 安徽新干线路桥工程有限公司 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 2026-3-5 | 建设工程施工合同纠纷 | 515.00 | 阜阳市颍州区人民法院 | 一审尚未开庭 |

| | | | | | | | |
|----|---------------------------|--|-----------|------------|----------|------------|--------|
| 16 | 创都集团有限公司 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 2026-3-6 | 建设工程施工合同纠纷 | 2,051.88 | 杭州市萧山区人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 17 | 安徽乐象建筑工程有限公司 | 五河祥源星河建设有限公司、安徽交建建筑工程有限责任公司、五河祥源投资开发有限公司 | 2026-2-2 | 建设工程施工合同纠纷 | 358.72 | 五河县人民法院 | 一审中 |
| 18 | 吴青春、昆明栋阳装饰工程有限公司 | 安徽交建建筑工程有限责任公司、安徽省交通建设股份有限公司、祥源房地产集团有限公司、黄山市祥源云谷酒店管理有限公司 | 2026-2-9 | 建设工程合同纠纷 | 284.46 | 黄山市黄山区人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 19 | 合肥新庆申新型建材有限公司 | 安徽交建建筑工程有限责任公司 | 2026-2-26 | 买卖合同纠纷 | 149.17 | 合肥市庐阳区人民法院 | 诉前调解 |
| 20 | | | | | 497.11 | | |
| 21 | | | | | 21.45 | | |
| 22 | 江苏智彪建筑工程有限公司、江苏瑞淼建设工程有限公司 | 安徽交建建筑工程有限责任公司、安徽祥源公园城开发有限公司、阜南县祥源生态文化旅游开发有限公司 | 2026-2-26 | 建设工程合同纠纷 | 150.71 | 阜南县人民法院 | 一审尚未开庭 |

二、前期已披露案件的进展情况

| 序号 | 原告（申请人） | 被告（被申请人） | 案由 | 涉案金额（万元） | 受理法院/仲裁委 | 进展情况 |
|----|---------------|--|----------|-----------|------------|-------|
| 1 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 广西德合泰和投资有限公司、融安县分公司、北京创时空科技发展有限公司、第三人融安县自然资源和规划局 | 建设施工合同纠纷 | 10,114.66 | 柳州市中级人民法院 | 重审一审中 |
| 2 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 蚌埠市临港基建投资发展有限公司 | 建设施工合同纠纷 | 4,456.95 | 蚌埠市蚌山区人民法院 | 二审中 |
| 3 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 阜阳市重点工程管理处 | 建设施工合同纠纷 | 8,835.25 | 阜阳市颍州区人民法院 | 重审一审中 |

| | | | | | | |
|----|----------------|---|------------|-----------|-----------------|--------|
| 4 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 灵璧县交通投资有限责任公司、灵璧灵马建设投资有限公司 | 建设施工合同纠纷 | 13,404.35 | 宿州仲裁委员会 | 中止执行中 |
| 5 | 安徽华韬建设工程有限公司 | 安徽省交通建设股份有限公司、安徽省交通建设股份有限公司合肥经济技术开发区分公司、合肥经济技术开发区重点工程建设管理中心 | 建设工程施工合同纠纷 | 2,287.70 | 合肥高新技术产业开发区人民法院 | 调解结案 |
| 6 | 俞宪明、孙武红 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 合同纠纷 | 6,394.12 | 杭州市拱墅区人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 7 | 安徽新建控股集团有限公司 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 1,023.97 | 全椒县人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 8 | 合肥东凯新型建材有限公司 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 买卖合同纠纷 | 1,674.79 | 合肥市庐阳区人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 9 | 合肥东凯新型建材有限公司 | 安徽省交通建设股份有限公司 | 买卖合同纠纷 | 1,356.35 | 合肥市庐阳区人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 10 | 安徽交建建筑工程有限责任公司 | 安徽新祥源房地产开发有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 11,241.29 | 合肥高新技术产业开发区人民法院 | 一审中 |
| 11 | 安徽交建建筑工程有限责任公司 | 安徽祥源公园城开发有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 8,578.70 | 阜阳市颍泉区人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 12 | 安徽交建建筑工程有限责任公司 | 阜南县城北祥源房地产开发有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 19,025.96 | 阜南县人民法院 | 一审尚未开庭 |
| 13 | 安徽交建建筑工程有限责任公司 | 五河祥源投资开发有限公司 | 建设工程施工合同纠纷 | 6,421.05 | 五河县人民法院 | 一审尚未开庭 |

三、本次公告的诉讼对本期利润或期后利润等的影响

鉴于相关诉讼事项尚未结案或未执行完毕，其对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性。公司将依据会计准则进行会计处理，并对相关诉讼事项的进展情况及时履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。

安徽省交通建设股份有限公司董事会

2026年3月10日