

浙江大丰实业股份有限公司

2025年度内部控制评价报告

浙江大丰实业股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司2025年12月31日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一. 重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。审计委员会对公司建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会及董事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二. 内部控制评价结论

1. 公司于内部控制评价报告基准日，是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2. 财务报告内部控制评价结论

有效 无效

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

3. 是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

4. 自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间影响内部控制有效性评价结论的因素

适用 不适用

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论

的因素。

5. 内部控制审计意见是否与公司财务报告内部控制有效性的评价结论一致

√是 □否

6. 内部控制审计报告对非财务报告内部控制重大缺陷的披露是否与公司内部控制评价报告披露一致

√是□否

三. 内部控制评价工作情况

(一). 内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1. 纳入评价范围的主要单位包括：浙江大丰建筑装饰工程有限公司、浙江大丰体育设备有限公司、浙江大丰舞台设计有限公司、浙江大丰文体设施维保有限公司、浙江大丰轨道交通装备有限公司、余姚市四明湖国际会议中心管理有限公司、宁海县大丰文化发展有限公司、浙江大丰文化发展有限公司、香港大丰实业发展有限公司、浙江大丰数艺科技有限公司、松阳县大丰文体发展有限公司、宁波云鸿建设有限公司、丹江口市大丰文化发展有限公司、杭州丰马剧院管理有限公司、天长市大丰文化发展有限公司、泌阳县丰源文化发展有限公司、平阳县大丰文化发展有限公司、杭州西溪数艺文旅有限公司、天丰（澳门）工程有限公司、杭州小丰文化科技发展有限公司、义乌大丰文化发展有限公司、杭州玺月文化发展有限公司、郑州耀丰文化传播有限公司、杭州云娱智慧科技有限公司、宁波上丰企业管理有限公司、嘉兴上丰正盛投资合伙企业（有限合伙）、DAHONGHOLDINGSINGAPOREPTE. LTD.、杭州洪府园餐饮服务有限公司、河北雄安大丰文化发展有限公司、浙江涌丰场馆设计有限公司、杭州钱丰体育有限责任公司、广东粤丰轨道交通装备有限公司、宁波泓景华敏贸易有限公司、浙江大丰体育运营发展有限公司、杭州大丰浙演剧院管理有限公司、平阳县丰佳艺术发展有限公司、天津市滨海演艺有限公司、宁波大丰私募基金管理有限公司、LIMITEDLIABILITYCOMPANY“DAFENGINDUSTRY”、温州丰运高新文化广场管理有限公司、深圳大丰文化发展有限公司、昆山元丰文化发展有限公司、浙江大丰联艺教育科技有限公司、温州大丰剧院管理有限公司、天津市滨海新区丰育文化艺术发展有限公司、靖江丰邑文化发展有限公司、温岭大丰文化发展有限公司、厦门大丰文运文化发展有限公司、宁波大丰数智科技有限公司、余姚大丰剧院管理有限公司、杭州丰育艺术培训有限公司、大丰文化科技（四川）有限公司、靖江市丰育文化艺术培训有限公司、天津市东丽湖大丰文旅演艺有限公司、泰兴市丰泰文化发展有限公司、浙江硅基方舟机器人有限公司、杭州朝峰信息科技有限公司、贵阳小丰文化发展有限公司、杭州灵木几一动文化科技有限公司、天长市元丰文化发展有限公司、环球荣兴控股公司、石林阿诗玛文化发展有限公司、大豊東亚本社株式会社。

2. 纳入评价范围的单位占比：

| 指标 | 占比（%） |
|----------------------------------|-------|
| 纳入评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之比 | 100 |
| 纳入评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额之比 | 100 |

3. 纳入评价范围的主要业务和事项包括：

内部控制环境、人力资源、资金营运、长期股权投资、筹资、采购、资产管理（固定资产、无形

资产、存货)、项目管理(项目施工)、销售、劳务分包、工程项目、研究与开发、财务报告、合同管理、信息系统。

4. 重点关注的高风险领域主要包括:

采购价格及成本的管理与控制;销售环节内部控制;关键岗位人才管理;工程项目过程管理;客户开发及信用管理;安全风险防范控制;资产及资金控制;舞弊风险控制等。

5. 上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面,是否存在重大遗漏

是 否

6. 是否存在法定豁免

是 否

7. 其他说明事项

无

(二). 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及,组织开展内部控制评价工作。

1. 内部控制缺陷具体认定标准是否与以前年度存在调整

是 否

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求,结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素,区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制,研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准,并与以前年度保持一致。

2. 财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下:

| 指标名称 | 重大缺陷定量标准 | 重要缺陷定量标准 | 一般缺陷定量标准 |
|------|---------------|--------------------------|---------------|
| 营业收入 | 营业收入的 0.5%≤错报 | 营业收入的 0.1%≤错报<营业收入的 0.5% | 错报<营业收入的 0.1% |

说明:

无

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下:

| 缺陷性质 | 定性标准 |
|------|---|
| 重大缺陷 | (1) 公司董事、监事和高级管理人员的舞弊行为; (2) 公司更正已公布的财务报告; (3) 注册会计师发现的却未被公司内部控制识别的当年财务报告中的重大错报; (4) 审计委员会和审计监察部对公司的对外财务报告和财务报告内部控制监督无效。 |
| 重要缺陷 | (1) 未依照企业会计准则选择和应用会计政策; (2) 未建立反舞弊程序和控制措施; (3) 对于非常规或特殊交易的账务处理没有建立相应的控制机制或没有实施且没 |

| | |
|------|---|
| | 有相应的补偿性控制； (4) 对于期末财务报告过程的控制存在一项或多项缺陷且不能合理保证编制的财务报表达到真实、准确的目标。 |
| 一般缺陷 | 一般缺陷是指除上述重大缺陷、重要缺陷之外的其他控制缺陷。 |

说明：

无

3. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

| 指标名称 | 重大缺陷定量标准 | 重要缺陷定量标准 | 一般缺陷定量标准 |
|-----------|-------------|-------------|----------|
| 直接或潜在负面影响 | 200 万元（含）以上 | 200 万元（含）以上 | 100 万元以下 |
| 造成直接财产损失 | 200 万元（含）以上 | 200 万元（含）以上 | 100 万元以下 |

说明：

无

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

| 缺陷性质 | 定性标准 |
|------|--|
| 重大缺陷 | (1) 企业决策程序不科学，如决策失误，导致并购不成功； (2) 违反国家法律、法规，如环境污染； (3) 特大质量事故：因质量问题对工程使用和寿命造成影响事故； (4) 重大安全事故：泛指死亡、火灾事故； (5) 管理人员或技术人员大量流失； (6) 媒体负面新闻频现； (7) 内部控制评价的结果特别是重大或重要缺陷未得到整改； (8) 重要业务缺乏制度控制或制度系统性失效。 |
| 重要缺陷 | (1) 未开展风险评估，内部控制未覆盖重要业务和关键风险领域，不能实现控制目标； (2) 全资、控股子公司未按照法律法规建立恰当的治理结构和管理制度，决策层、管理层职责不清，未建立内控制度，管理混乱； (3) 未建立举报投诉和举报人保护制度，或举报信息渠道无效； (4) 媒体负面新闻流传，对公司声誉造成一般负面影响； (5) 委派子公司的代表未按规定履行职责，造成企业利益受损； (6) 未建立信息搜集机制和信息管理制度，内部信息沟通存在严重障碍；对外信息披露未经授权；信息内容不真实，遭受外部监管机构处罚。 |
| 一般缺陷 | 一般缺陷是指除上述重大缺陷、重要缺陷之外的其他控制缺陷。 |

说明：

无

(三). 内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

1.1. 重大缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.2. 重要缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重要缺陷

是 否

1.3. 一般缺陷

尽管不存在重大、重要缺陷，但报告期内发现存在一般缺陷。针对发现的一般缺陷，公司制定了相应的整改措施并推进落实。

1.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

2.1. 重大缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.2. 重要缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2.3. 一般缺陷

尽管不存在重大、重要缺陷，但报告期内发现存在一般缺陷。针对发现的一般缺陷，公司制定了相应的整改措施并推进落实。

2.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

四. 其他内部控制相关重大事项说明

1. 上一年度内部控制缺陷整改情况

适用 不适用

2. 本年度内部控制运行情况及下一年度改进方向

适用 不适用

本年度，公司依据财政部内部控制规范及相关指引，持续健全风险导向的内控管理体系，有序开展风险评估与内控评价工作，现有内部控制体系整体运行有效。

我们注意到，内部控制应当与公司发展战略、经营规模、业务范围、竞争状况和风险水平等相适应，并随着情况的变化及时加以调整。2026年公司内部控制工作的重点是：（1）按照公司业务发展和管理需要，根据专项内控办法和相关内控制度的变化及时补充完善内控操作规程，建立更加规范的内控制度完善机制；（2）强化责任着力抓好内控制度执行，通过工作实践进一步明确、细化各级内控管理机构的责任，重点抓好内控风险事件应对过程的报告、统计、考评工作；（3）进一步扩大内控审计范围，加强内控审计力度，落实日常监督和专项监督，对内控制度的制定与实施情况进行持续的督查，进一步完善和优化内控评价机制；（4）建立内控考核评价体系，与现有年度考核机制有机结合，促进各部门内控管理责任和风险防控意识的不断增强；（5）加强内部控制组织架构和人才队伍建设，以及对内控规范及制度的学习和培训，重视业务过程控制，从而继续规范和完善内部控制制度建设，进一步防范和控制风险，促进公司健康、可持续发展。

3. 其他重大事项说明

适用 不适用

董事长（已经董事会授权）：丰华
浙江大丰实业股份有限公司
2026年4月18日