

成都振芯科技股份有限公司
诉讼事项进展公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

重要内容提示：

	股东会决议效力纠纷	董事会决议效力确认纠纷
案件所处的诉讼阶段	二审已立案受理，尚未开庭	二审已立案受理，尚未开庭
上市公司所处的当事人地位	被上诉人	被上诉人
涉案的金额	不适用	不适用
对上市公司损益产生的影响	本次诉讼主要为股东起诉公司股东会决议无效，不直接影响公司本期或期后利润	本次诉讼主要为股东起诉公司董事会决议无效，不直接影响公司本期或期后利润

一、本次诉讼事项受理的基本情况

（一）股东会决议效力纠纷

成都振芯科技股份有限公司（以下简称“公司”或“振芯科技”）于近日收到成都市中级人民法院（以下简称“成都中院”）送达的传票等法律文件，就公司股东暨第六届董事会董事莫然诉公司公司决议效力纠纷一案，莫然不服成都高新技术产业开发区人民法院（以下简称“一审法院”）判决，向成都中院提起上诉。截至本公告披露日，该案件二审已立案受理，尚未开庭审理（案号：（2026）川01民终24245号）。

（二）董事会决议效力确认纠纷

公司于近日收到成都中院送达的传票等法律文件，就公司股东徐民诉公司公司决议效力确认纠纷一案，徐民不服一审法院判决，向成都中院提起上诉。截至本公告披露日，该案件二审已立案受理，尚未开庭审理（案号：（2026）川01民终24697号）。

二、有关案件的基本情况

（一）股东会决议效力纠纷

2026年3月，公司股东暨第六届董事会董事莫然向一审法院起诉，要求确认振芯科技于2026年2月12日召开的临时股东会决议无效。

2026年6月，一审法院对上述股东会决议效力纠纷案件作出一审判决，判决驳回原告莫然的全部诉讼请求，该案案件受理费由原告莫然负担。

2026年7月，原告莫然不服一审法院民事判决，向成都中院提起上诉，成都中院受理本案。

（二）董事会决议效力确认纠纷

2026年5月，公司股东徐民向一审法院起诉，要求确认振芯科技于2026年3月11日作出的第七届董事会第一次临时会议决议无效。

2026年6月，一审法院对上述董事会决议效力确认纠纷案件作出一审判决，判决驳回原告徐民的全部诉讼请求，该案案件受理费由原告徐民负担。

2026年7月，原告徐民不服一审法院民事判决，向成都中院提起上诉，成都中院受理本案。

具体内容详见公司分别于2026年3月11日、2026年6月11日、2026年7月1日在巨潮资讯网披露的《诉讼事项公告》（公告编号：2026-020）、《诉讼事项公告》（2026-044）、《诉讼事项进展公告》（2026-047）。

三、其他尚未披露的诉讼仲裁事项

除上述事项外，公司及控股子公司目前无其他应披露而未披露的重大诉讼、仲裁事项。

四、本次诉讼事项对公司构成的影响

本两起诉讼主要为公司股东起诉股东会、董事会决议无效，不直接影响公司本期或期后利润。截至目前公司生产经营正常，公司将按照有关规定密切关注本案的后续进展情况并及时履行信息披露义务，敬请广大投资者注意投资风险。

五、备查文件

1、四川省成都市中级人民法院传票等法律文件。

特此公告

成都振芯科技股份有限公司

董事会

2026 年 8 月 5 日